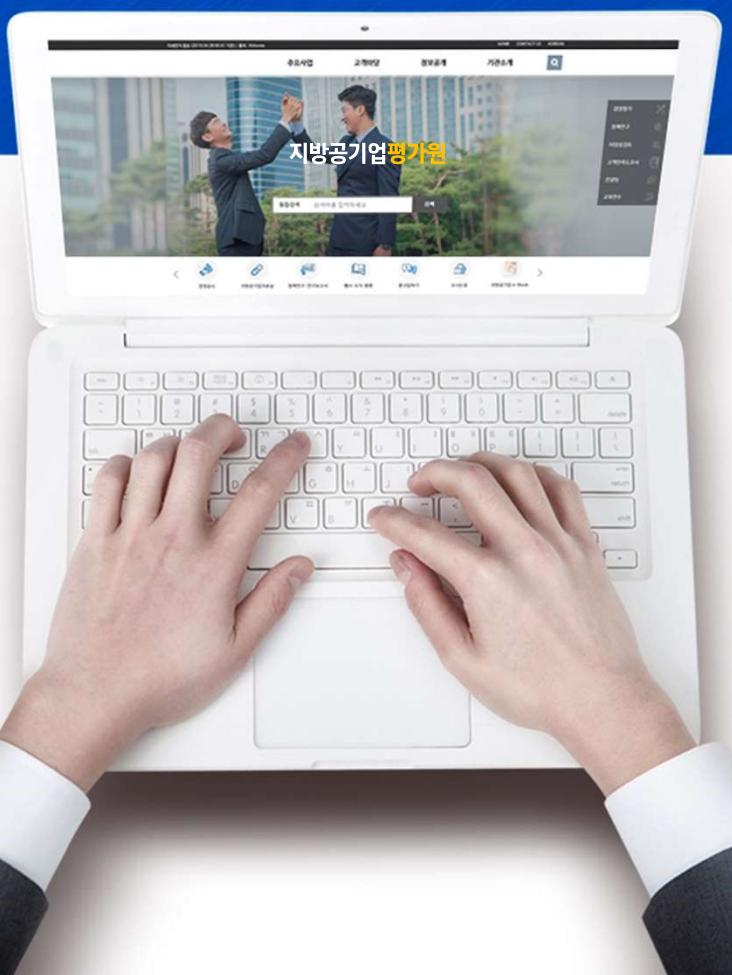


## 04 교통약자이동지원사업



1. 조사 결과 요약
2. 조사 내용
3. 조사 결과
4. 결과 분석
5. VOC 분석

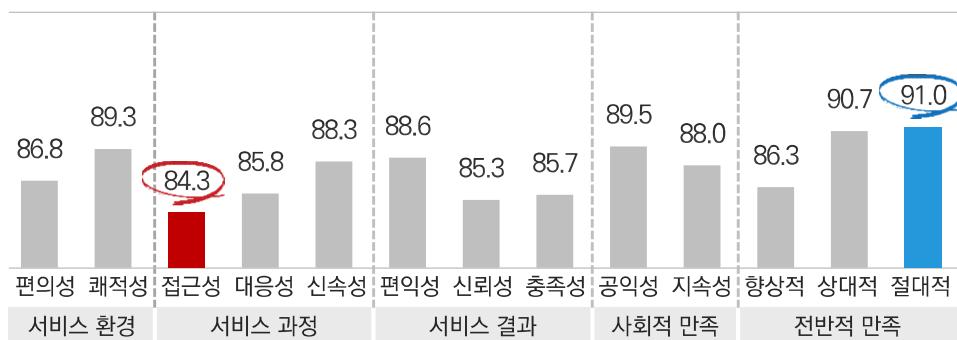
## 01 교통약자이동지원사업의 종합만족도는 87.9점

- ↑ 최고득점 차원 : 전반적 만족 89.3점
- ↓ 최저득점 차원 : 서비스 과정 86.2점



## 03 강점 : 절대적 / 약점 : 접근성

- ↑ 상대적으로 강한 부분 : 전반적 만족 / 절대적
- ↓ 상대적으로 약한 부분 : 서비스 과정 / 접근성



## 02 점진개선 차원 : 서비스 과정, 서비스 결과



## 04 고객 니즈 포인트 도출을 위한 VOC 분석

### 고객 만족 및 불만 요인

- 서비스에 대해 '강사 /직원들이 친절함'은 가장 큰 만족 요인이며, 불만 요인은 없음

### 서비스 향상 및 저해 요인

- 전년과 서비스를 비교해 '강사/직원들이 친절함'은 가장 큰 향상 요인이며, 저해 요인은 없음

### 서비스 개선을 위한 고객 요구사항

- 개선해야 할 사항으로는 '이용 시설이 부족함/확장, 증축 필요함', '접수/예약 방식의 개선 필요함' 의견이 가장 많았으며, 그 외 '강사/직원들의 전문성 개선해야 함 등'도 개선되어야 할 점으로 언급됨



		측정 항목
서비스 환경	편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원 차량은 이용 시 편리하다</li> <li>✓ 교통약자이동지원 차량은 승·하차가 편하다</li> </ul>
	쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원 차량은 깨끗하고 관리가 잘 되고 있다</li> </ul>
서비스 과정	접근성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터의 이용절차에 대한 안내가 잘 되고 있다</li> </ul>
	대응성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터운영에 대한 불만을 해결하는 절차가 잘 갖춰져 있다</li> <li>✓ 교통약자이동지원센터 직원들은 친절하다</li> </ul>
	신속성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터 관련 업무들을 직원들이 신속하게 처리한다</li> </ul>
서비스 결과	편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터는 이용자의 편의를 위해 노력을 하고 있다</li> <li>✓ 교통약자이동지원센터의 이용 요금은 적정하다</li> <li>✓ 교통약자이동지원센터는 설치목적에 맞게 운영되고 있다</li> </ul>
	신뢰성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터와 관련된 전반적인 업무과정을 신뢰할 수 있다</li> </ul>
	충족성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터 직원들은 이용자 불편을 최소화하기 위해 노력한다</li> <li>✓ 교통약자이동지원센터 직원들은 업무에 대해 잘 알고 있다</li> </ul>



		측정 항목
사회적 만족	공익성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터는 교통약자들을 위해 필요한 시설이다</li> <li>✓ 교통약자이동지원센터 사업은 교통약자의 권익을 증진시킨다</li> </ul>
	지속성	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터 차량을 앞으로도 이용할 생각이다</li> </ul>
전반적 만족	향상적	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터의 서비스는 나아지고 있다</li> </ul>
	상대적	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터의 서비스가 기대했던 것에 비해 만족스럽다</li> </ul>
절대적		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교통약자이동지원센터의 서비스에 대해 전반적으로 만족한다</li> </ul>

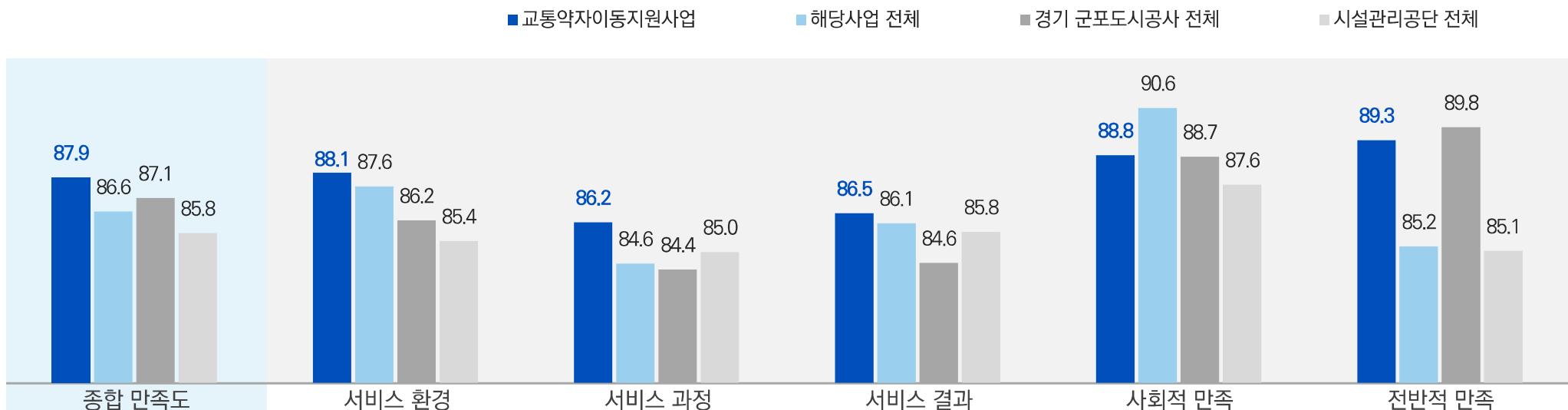
### ▣ 종합만족도 전체 결과 비교

- 교통약자이동지원사업의 종합만족도는 87.9점으로, 교통약자이동지원사업 전체 점수에 비해서는 1.3점 높게, 경기 군포도시공사 전체 점수에 비해서는 0.8점 높게, 시설관리공단 전체 점수에 비해서는 2.1점 높게 나타남

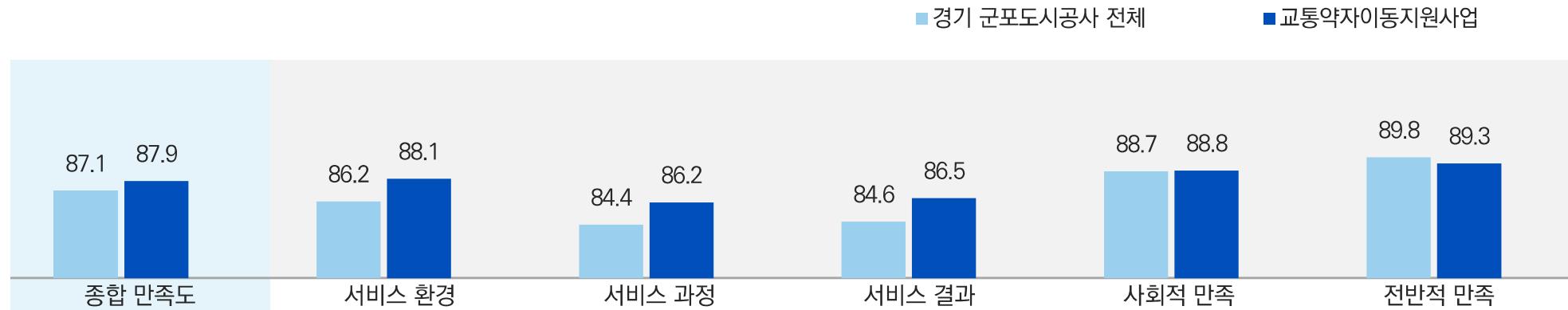
구 분	종합만족도		서비스 환경		서비스 과정		서비스 결과		사회적 만족		전반적 만족	
		GAP		GAP		GAP		GAP		GAP		GAP
교통약자이동지원사업	87.9	-	88.1	-	86.2	-	86.5	-	88.8	-	89.3	-
해당사업 전체	86.6	▲1.3	87.6	▲0.5	84.6	▲1.6	86.1	▲0.4	90.6	▼1.8	85.2	▲4.1
경기 군포도시공사 전체	87.1	▲0.8	86.2	▲1.9	84.4	▲1.8	84.6	▲1.9	88.7	▲0.1	89.8	▼0.5
시설관리공단 전체	85.8	▲2.1	85.4	▲2.7	85.0	▲1.2	85.8	▲0.7	87.6	▲1.2	85.1	▲4.2

\* 해당사업 전체 : 시설관리공단 사업 중 “교통약자이동지원사업” 전체에 대한 만족도 점수

[ 단위 : 100점 만점 ]

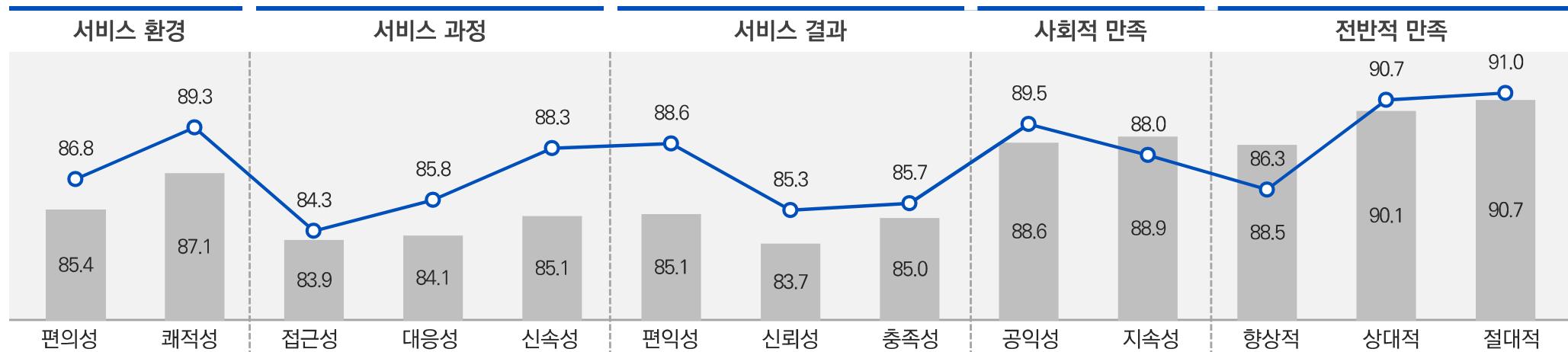


## 평가문항별 만족도



경기 군포도시공사 전체

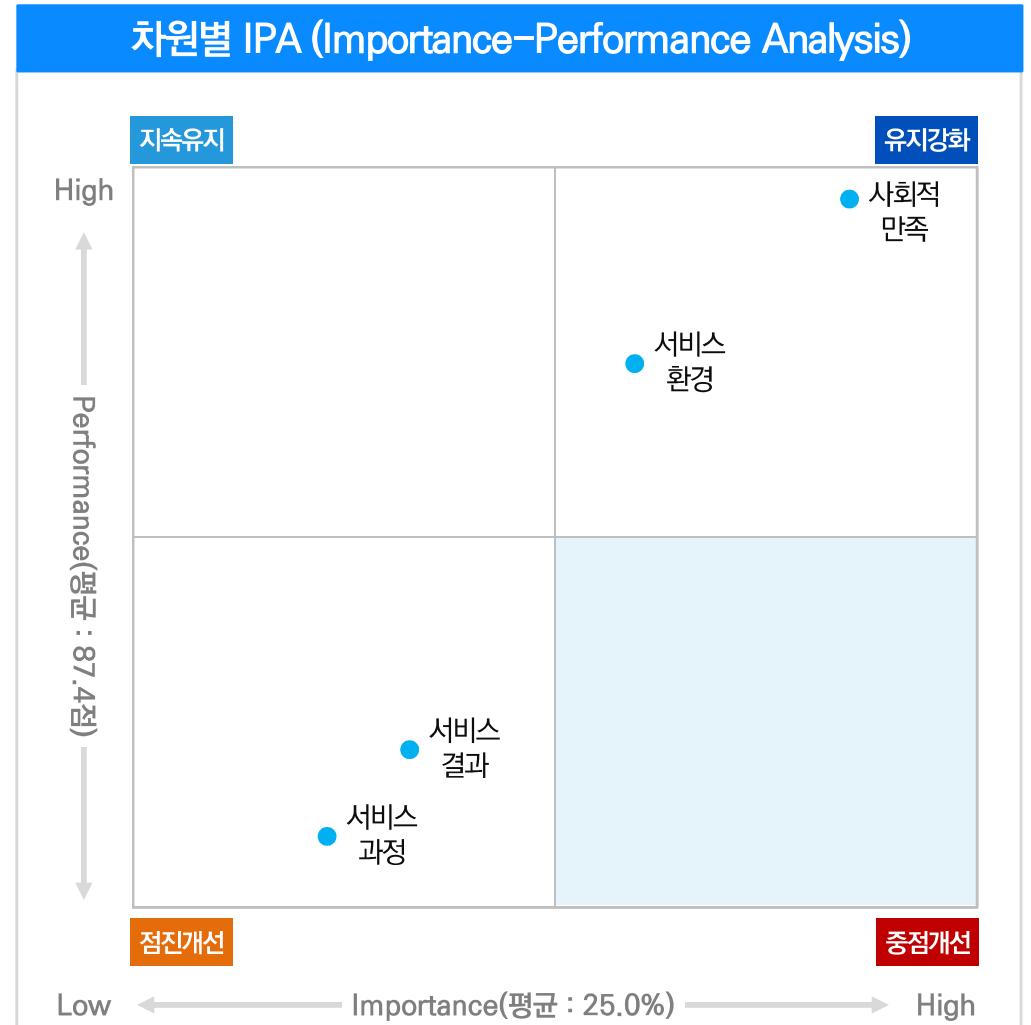
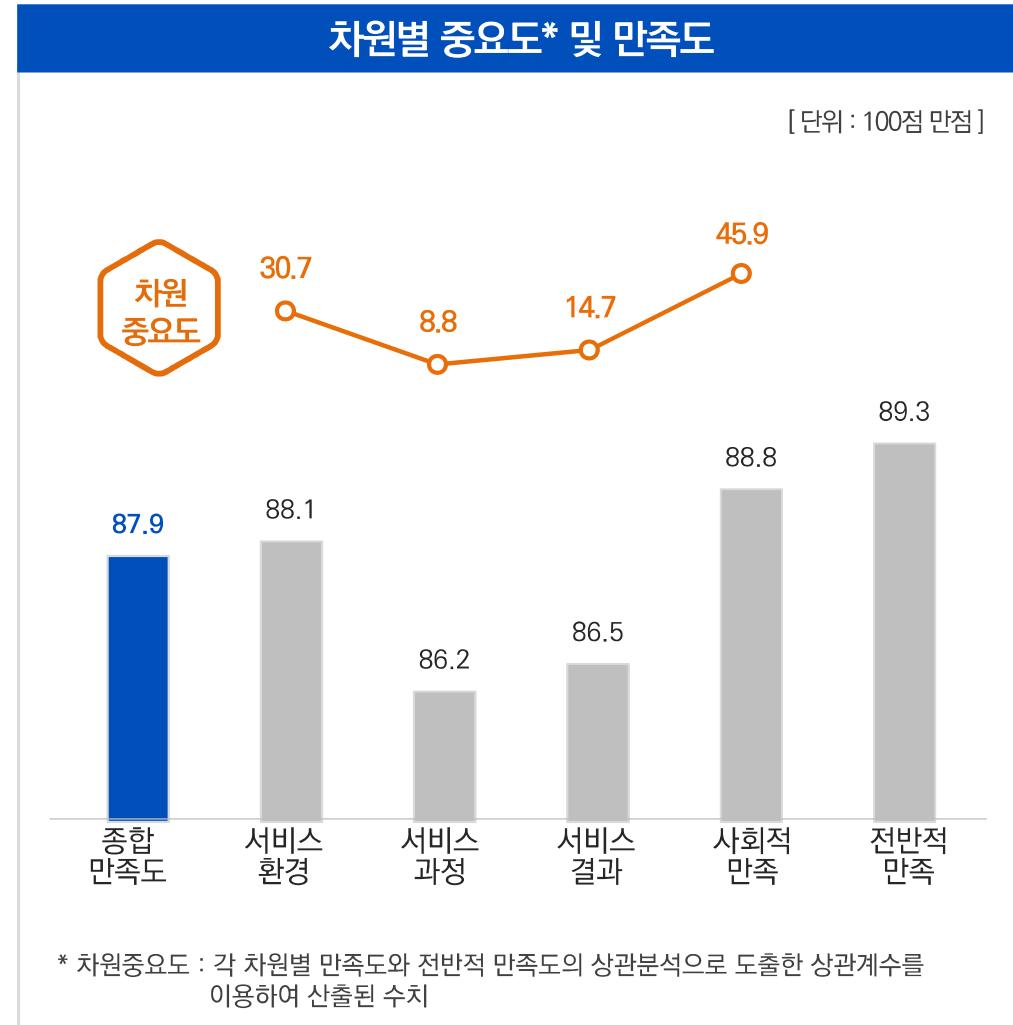
교통약자이동지원사업



※ 기관의 전체 차원 점수는 사업별 가중치가 적용된 점수임

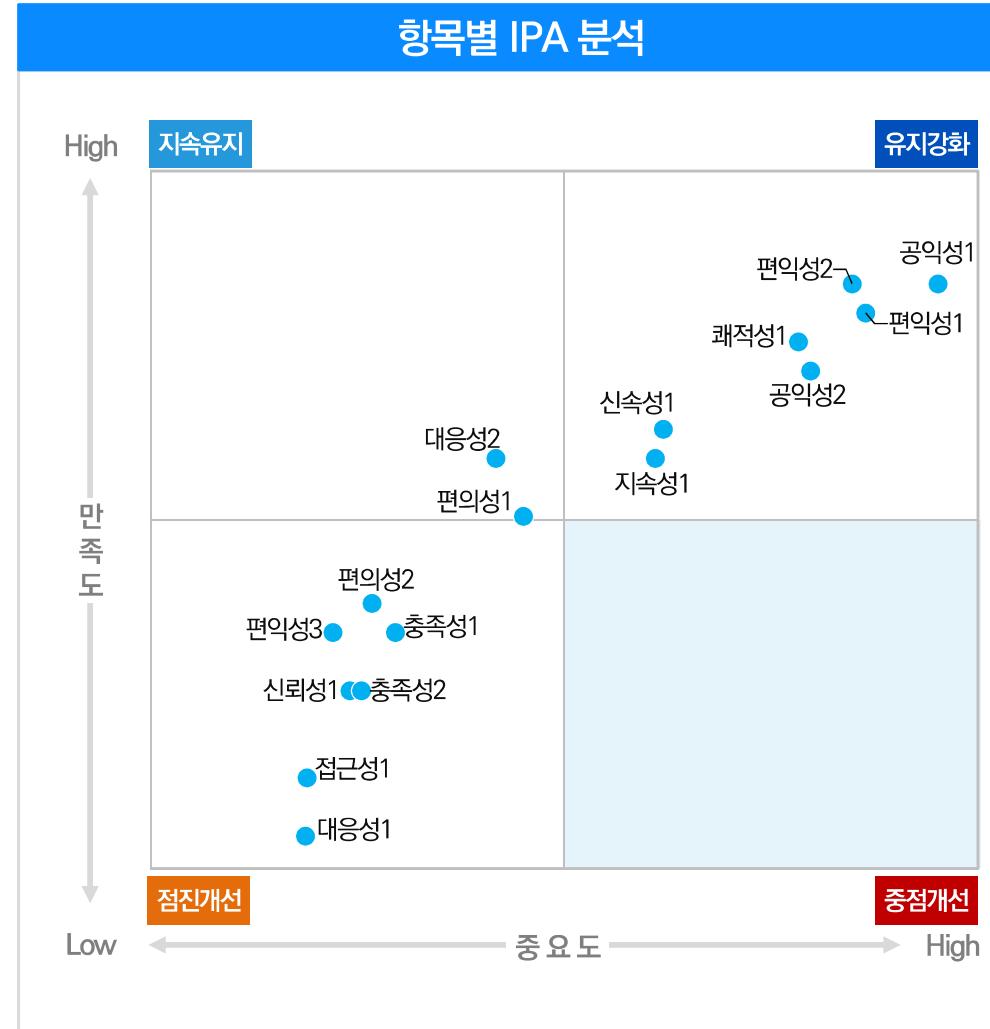
### ▣ 차원별 IPA 분석

- 차원별 IPA 분석 결과, ‘서비스 과정, 서비스 결과’는 점진개선 영역으로 나타나 해당 차원에 대한 만족도 개선 노력이 필요함



### ▣ 항목별 IPA분석

- ‘점진개선’ 요인으로 서비스 환경 차원의 ‘편의성2’ 항목, 서비스 과정 차원의 ‘접근성1, 대응성1’ 항목, 서비스 결과 차원의 ‘편익성3, 신뢰성1, 충족성1, 충족성2’ 항목이 도출됨



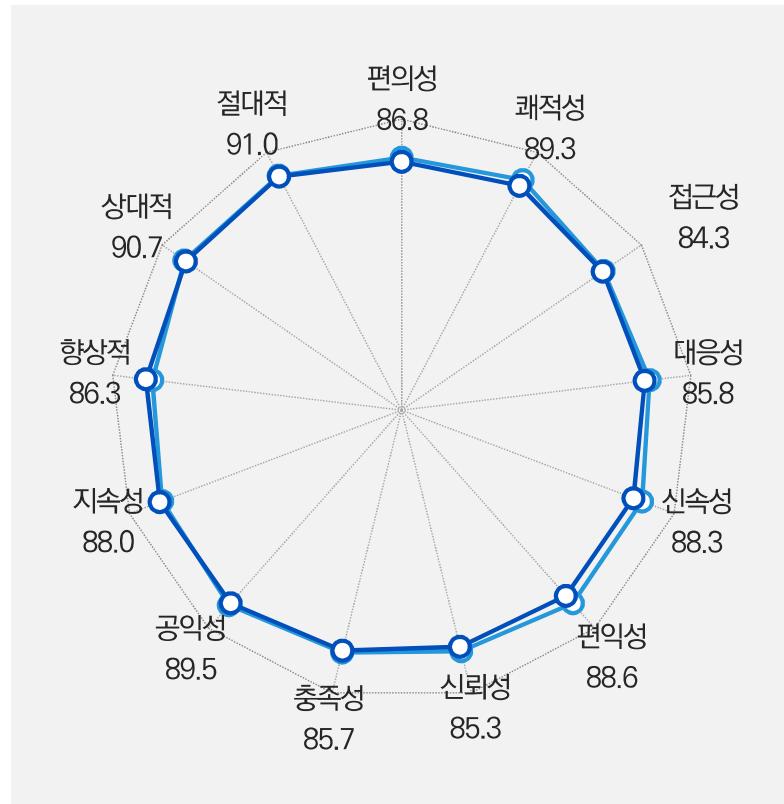
**항목별 만족도 및 중요도 분석**

차 원	요 소	문 항	만족-중요도 분석(IPA)	
			만족도 (점)	중요도 (%)
서비스 환경	편의성1	교통약자이동지원 차량은 이용 시 편리하다	87.3	5.3
	편의성2	교통약자이동지원 차량은 승·하차가 편하다	86.3	1.6
	쾌적성1	교통약자이동지원 차량은 깨끗하고 관리가 잘 되고 있다	89.3	11.9
서비스 과정	접근성1	교통약자이동지원센터의 이용절차에 대한 안내가 잘 되고 있다	84.3	0.0
	대응성1	교통약자이동지원센터운영에 대한 불만을 해결하는 절차가 잘 갖춰져 있다	83.7	0.0
	대응성2	교통약자이동지원센터 직원들은 친절하다	88.0	4.6
	신속성1	교통약자이동지원센터 관련 업무들을 직원들이 신속하게 처리한다	88.3	8.6
서비스 결과	편익성1	교통약자이동지원센터는 이용자의 편의를 위해 노력을 하고 있다	89.7	13.5
	편익성2	교통약자이동지원센터의 이용 요금은 적정하다	90.0	13.2
	편익성3	교통약자이동지원센터는 설치목적에 맞게 운영되고 있다	86.0	0.7
	신뢰성1	교통약자이동지원센터와 관련된 전반적인 업무과정을 신뢰할 수 있다	85.3	1.1
	충족성1	교통약자이동지원센터 직원들은 이용자 불편을 최소화하기 위해 노력한다	86.0	2.2
	충족성2	교통약자이동지원센터 직원들은 업무에 대해 잘 알고 있다	85.3	1.3
사회적 만족	공익성1	교통약자이동지원센터는 교통약자들을 위해 필요한 시설이다	90.0	15.3
	공익성2	교통약자이동지원센터 사업은 교통약자의 권익을 증진시킨다	89.0	12.2
	지속성1	교통약자이동지원센터 차량을 앞으로도 이용할 생각이다	88.0	8.5

## 차원 및 요소별 강·약점 ①

—○— 교통약자이동지원사업

—○— 경기 군포도시공사 전체



\*상대적으로 약함 : 기관별 전체 대비 가장 낮은 평가를 받은 차원/요소

\*\* 상대적으로 강함 : 기관별 전체 대비 가장 높은 평가를 받은 차원/요소

■ 상대적으로 약함\*

□ 보통

■ 상대적으로 강함\*\*

## 서비스 환경 &gt;

편의성  
쾌적성

## 서비스 과정 &gt;

접근성  
대응성  
신속성

## 서비스 결과 &gt;

편익성  
신뢰성  
충족성

## 사회적 만족 &gt;

공익성  
지속성

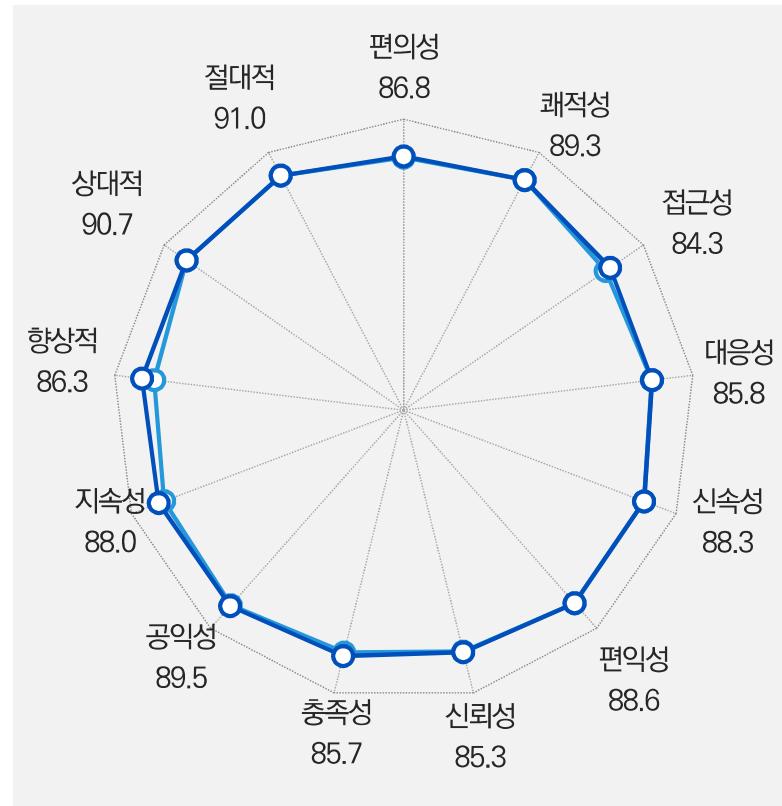
## 전반적 만족 &gt;

향상적  
상대적  
절대적

## 차원 및 요소별 강·약점 ② – 벤치마킹 분석

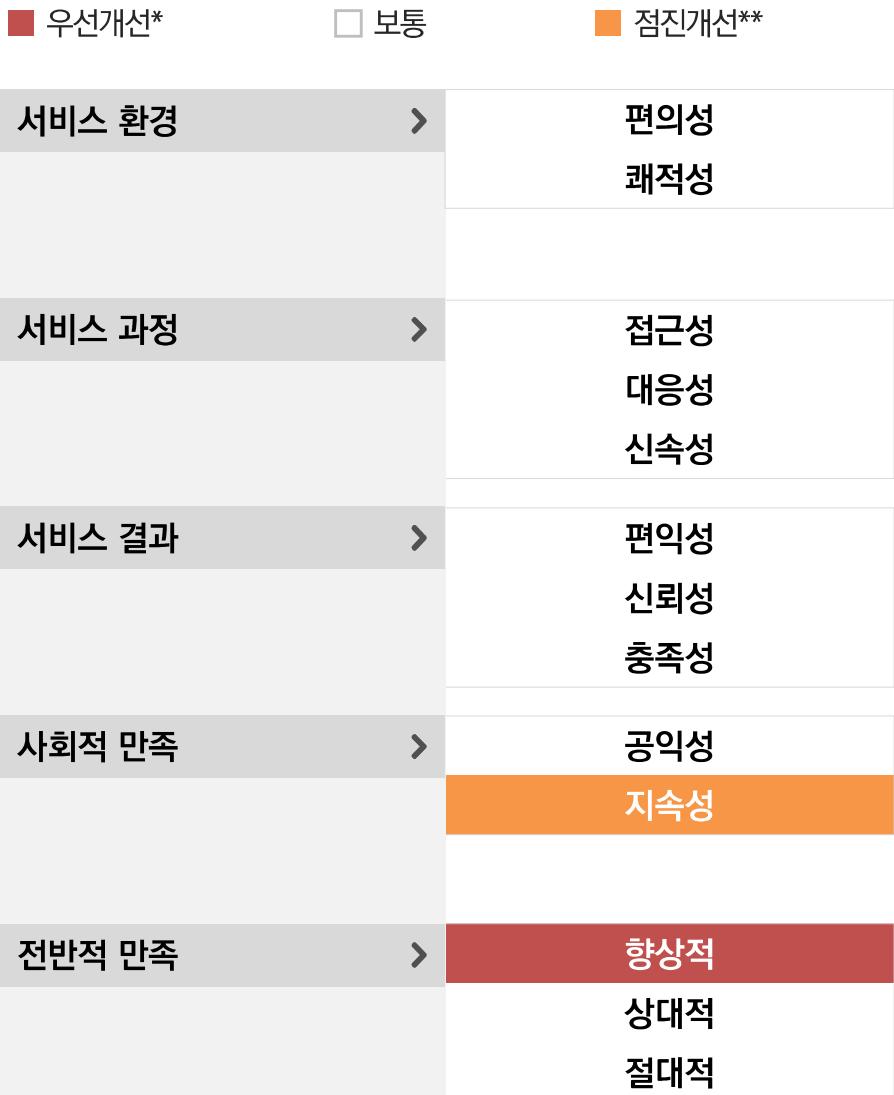
● 교통약자이동지원사업

● 경기 군포도시공사 최고점수



\*우선개선 : 차원/요소별 최고점수 대비 가장 낮은 평가를 받은 차원/요소

\*\* 점진개선 : 차원/요소별 최고점수 대비 두번째로 낮은 평가를 받은 차원/요소



## 서비스 만족 주요 VOC

[ Base=67 ]

만족 요인	비중(%)
강사/직원들이 친절함	43.3
시설 이용이 편리함	25.4
시간을 잘지킴	14.9
강사/직원들 업무를 잘함/전문성 있음/적극적임	7.5
시설 깨끗함/쾌적함	3.0
예약/접수 쉬움	3.0
이용 요금이 저렴함 / 합리적임	1.5
서비스가 좋음/다양함	1.5

## 주요 만족 요인 상세 VOC

[ Base=67 ]

만족 요인
• 기사님들이 아주 친절함, 미리 와서 대기해 주셔서 편리함
• 집 앞까지 안전하게 이용할 수 있어 만족함
• 예약시간에 맞춰서 와주셔서 좋음
• 예약이 편함, 운전이 부드럽고 안전하게 운행하심, 이용이 편리함
• 요금이 저렴함
• 승하차 시 직원들이 친절하게 도와줌
• 항상 안전운행을 하심, 집 앞까지 안전하게 이용할 수 있어 만족함
• 안전함, 시간을 정확히 잘 맞춰 주심
• 차량이 청결함, 안내직원이나 기사님들이 친절함
• 기사님도 친절함, 상담원분들도 친절함
• 아파트 앞까지 와서 기다려 주셔서 이용이 편리함
• 예약시간보다 좀더 빨리 오셔서 대기해 주셔서 좋음
• 기사님들이 약자를 위해서 도와 주심

※ 주요 응답만 제시

## 서비스 향상 주요 VOC

[ Base=54 ]

향상 요인	비중(%)
강사/직원들이 친절함	64.8
시설 이용이 편리함	20.4
시설 깨끗함/쾌적함	7.4
이용 요금이 저렴함 / 합리적임	3.7
예약/접수 쉬움	1.9
강사/직원들 업무를 잘함/전문성 있음	1.9

## 주요 향상 요인 상세 VOC

[ Base=54 ]

## 향상 요인

- 직원이 친절함
- 차량이 청결함, 휠체어 등 직접 이동을 해주어서 좋음
- 요금이 저렴함
- 친절함, 전화 연결로 예약이 편함
- 승하차 시 친절하게 도와 주심
- 즉콜로 이용이 편해짐
- 기사님이 친절함
- 차량이 증차되어 편리함
- 전화 연결도 빠르고 편리함

※ 주요 응답만 제시

## 서비스 개선사항 주요 VOC

[ Base=30 ]

서비스 개선사항	비중(%)
이용 시설이 부족함/확장, 증축 필요함	46.7
접수/예약 방식의 개선 필요함	46.7
강사/직원들의 전문성 개선해야 함	3.3
직원 충원이나 처우개선이 필요함	3.3

## 주요 서비스 개선사항 상세 VOC

[ Base=30 ]

서비스 개선사항
• 더 다양하게 이용할 수 있게 증차 요청함
• 정기적으로 이용하는 사람은 정기권으로 예약이 가능했으면 좋겠음
• 시각장애인을 위해 모르는 곳을 갔을 때 설명을 해주었으면 함
• 상담사들이 더 많았으면 좋겠음
• 전화 연결이 잘 안됨
• 예약이 더 빨리 이루어졌으면 함
• 예약이 어려움, 전화연결이 안됨
• 평일 야간에만 예약콜로 하고 나머지는 즉시콜로 바뀌었으면 좋겠음

※ 주요 응답만 제시

P A R T 0 5

## 조사 결과 요약

1. 전체 결과 요약
2. 사업별 결과 요약

## 경기 군포도시공사 종합만족도는 87.1점

- ◎ 경기 군포도시공사의 종합만족도는 87.1점으로 시설관리공단 전체 점수(85.8점)에 비해서 1.3점 높고, 지방공기업 전체 점수(80.7점)에 비해서는 6.4점 높게 나타남



## 사업별로는 복합생활스포츠타운이 가장 높음

- ◎ 경기 군포도시공사의 사업별 종합만족도를 살펴보면, 체육전용시설관리사업\_복합생활스포츠타운이 88.4점으로 가장 높고, 공영주차장관리사업이 84.3점으로 가장 낮게 나타남



## 전년 대비 종합만족도는 2.4점 하락함

- ◎ 경기 군포도시공사 연도별 종합 만족도는 2018년 83.8점에서 2019년 89.5점으로 5.7점 상승했으며, 2020년에는 87.1점으로 2019년 대비 2.4점 하락함



## 요소별로는 전반적 만족 차원의 절대적이 가장 높음

- ◎ 경기 군포도시공사의 요소별 만족도를 살펴보면, 전반적 만족 차원의 절대적이 90.7점으로 가장 높은 반면, 서비스 결과 차원의 신뢰성이 83.7점으로 가장 낮게 나타남



## 체육전용시설관리사업\_복합생활스포츠타운

- ④ 체육전용시설관리사업\_복합생활스포츠타운의 종합만족도는 88.4점으로, 체육전용시설관리사업의 전체 점수에 비해서는 3.2점 높게, 경기 군포도시공사 전체 점수에 비해서는 1.3점 높게, 시설관리공단 전체 점수에 비해서는 2.6점 높게 나타남
- ⑤ 차원별 IPA 분석 결과, ‘서비스 과정, 서비스 결과’는 점진개선 영역으로 도출되어 해당 차원에 대한 만족도 개선 노력이 필요함
- ⑥ 서비스에 대해 ‘시설 깨끗함/쾌적함’은 가장 큰 만족 요인이며, ‘시설 깨끗함/쾌적함’이 가장 큰 향상 요인이고, 개선의견으로는 ‘이용 시설이 부족함/확장, 증축 필요함’ 의견이 가장 많았음



## 체육전용시설관리사업\_시민체육광장

- ④ 체육전용시설관리사업\_시민체육광장의 종합만족도는 86.7점으로, 체육전용시설관리사업 전체 점수에 비해서는 1.5점 높게, 경기 군포도시공사 전체 점수에 비해서는 0.4점 낮게, 시설관리공단 전체 점수에 비해서는 0.9점 높게 나타남
- ⑤ 차원별 IPA 분석 결과, ‘서비스 과정, 서비스 결과’는 점진개선 영역으로 도출되어 해당 차원에 대한 만족도 개선 노력이 필요함
- ⑥ 서비스에 대해 ‘시설 이용이 편리함’은 가장 큰 만족 요인이며, ‘시설 깨끗함/쾌적함’이 가장 큰 향상 요인이고, 개선의견은 없음



## 공영주차장관리사업

- ④ 공영주차장관리사업의 종합만족도는 84.3점으로, 공영주차장관리사업의 전체 점수에 비해서는 0.8점 낮게, 경기 군포도시공사 전체 점수에 비해서는 2.8점 낮게, 시설관리공단 전체 점수에 비해서는 1.5점 낮게 나타남

- ④ 차원별 IPA 분석 결과, ‘서비스 환경, 서비스 과정, 서비스 결과’는 점진개선 영역으로 도출되어 해당 차원에 대한 만족도 개선 노력이 필요함

- ④ 서비스에 대해 ‘시설의 위치가 좋음/접근성 좋음’은 가장 큰 만족 요인이며, ‘강사/직원들이 친절함’이 가장 큰 향상 요인이고, 개선의견으로는 ‘이용 시설이 부족함/확장, 증축 필요함’ 의견이 가장 많았음



## 교통약자이동지원사업

- ④ 교통약자이동지원사업의 종합만족도는 87.9점으로, 교통약자이동지원사업 전체 점수에 비해서는 1.3점 높게, 경기 군포도시공사 전체 점수에 비해서는 0.8점 높게, 시설관리공단 전체 점수에 비해서는 2.1점 높게 나타남

- ④ 차원별 IPA 분석 결과, ‘서비스 과정, 서비스 결과’는 점진개선 영역으로 도출되어 해당 차원에 대한 만족도 개선 노력이 필요함

- ④ 서비스에 대해 ‘강사/직원들이 친절함’은 가장 큰 만족 요인이며, ‘강사/직원들이 친절함’이 가장 큰 향상 요인이고, 개선의견으로는 ‘이용 시설이 부족함/확장, 증축 필요함’ 의견이 가장 많았음





A dark blue-toned photograph of a modern city skyline, featuring numerous skyscrapers with reflective glass facades. The buildings are densely packed, creating a sense of urban density. The lighting suggests either dawn or dusk, with some windows illuminated.

감사합니다