

2024년도  
군포도시공사 경영평가보고서

2024. 9.



행정안전부



지방공기업평가원



# 목 차

제1장 개요 .....	1
I. 2024년 경영평가 개요 .....	1
1. 경영평가의 의의 .....	1
2. 2024년 경영평가 기본 방향 .....	1
3. 경영평가 지표 체계 .....	2
4. 경영평가 실시절차 .....	3
II. 경영평가 측정방법 .....	4
1. 정성지표 평가방법 .....	4
2. 정량지표 평가방법 .....	5
III. 경영평가단 구성 .....	6
제2장 평가결과 요약 .....	7
I. 평점표 .....	7
II. 종합평가의견 .....	8
제3장 지표별 평가결과 .....	11
I. 경영관리 .....	11
리더십·전략 .....	11
1. 경영층의 리더십 .....	11
2. 전략 및 혁신 .....	15
경영시스템 .....	18

1. 조직·인사관리 .....	18
2. 윤리경영 .....	25
3. 재무관리 .....	34
<b>사회적 책임</b> .....	49
1. 지역상생 협력 .....	49
2. 안전 및 환경 .....	53
3. 소통 및 참여 .....	63
<b>II. 경영성과</b> .....	66
<b>주요사업성과</b> .....	66
1. 시설유지관리 및 활성화 노력 .....	66
2. 사업수입 .....	71
3. 1인당 시설관리실적 .....	74
<b>경영효율성과</b> .....	77
1. 대행사업비절감률 .....	77
2. 노동생산성 .....	80
<b>고객만족성과</b> .....	83
1. 고객만족도 .....	83
<b>권장정책성과</b> .....	84
1. 권장정책 목표달성도 .....	84
<당기 평가결과 지적사항> .....	107



# 제1장 개요

## I. 2024년 경영평가 개요

### 1. 경영평가의 의의

- 2024년 경영평가는 2023회계년도에 추진한 사업 실적과 목표 달성을 위한 노력을 측정하여 점수화한 것임
- 경영평가를 통하여 우수한 점에 대해서 인센티브를 부여하고, 미흡한 점에 대해서는 보완 및 개선책을 수립하여 지방공기업의 전사적인 경영개선을 유도하는 데 경영평가 목적이 있음

### 2. 2024년 경영평가 기본 방향

- 공공성과 효율성의 균형적 평가 기반 마련
  - 사회적 책임경영은 강화하되 비효율성이 발생하지 않도록 경영관리와 경영성과를 균형 있게 평가
- 재무 건전성 및 경영 효율성 강화
  - 재무위험이 높은 기관에 대한 집중관리 등을 통한 재무 건전성을 강화하고 동시에 경영실적 등 코로나19 이전 수준의 회복 노력을 유도
- 수요자 중심의 평가 및 공정성 제고
  - 지방공기업 의견수렴을 통한 평가방식 및 평가지표를 지속적으로 개선하고 평가 부담의 완화를 위해 중복지표의 간소화, 기관 및 유형 맞춤형 지표개선 등을 지속 추진
  - 주민참여단 평가 참여 확대, 전문가로 구성된 외부평가단의 운영 및 교육 등을 통해 평가의 공정성, 객관성 및 전문성을 제고
- 평가결과 환류 등 지방공기업 발전 유도
  - 경영전략의 개선 및 혁신의 계기 마련, 경영개선 추진, 경영진단 점검 등 평가결과의 환류를 통해 지방공기업의 발전 유도
  - 유형별·분야별 우수사례 선정, 우수기관 인센티브 제공 등을 통해 지방공기업 우수사례 공유 및 확산
  - 주민 복리 증진 및 질 높은 서비스 제공 등 지역과 상생 발전하는 지방공기업 실현 유도(경영평가↔ 지방공기업↔지역)

### 3. 경영평가 지표 체계

- 경영평가 지표체계는 종합적으로 평가할 수 있도록 경영관리와 경영성으로 구성
- 경영관리는 리더십, 경영시스템, 사회적 책임으로 구분하며, 경영성과는 주요사업성과, 경영효율성과, 고객만족성과 및 권장정책성으로 구성
- 중분류지표의 세부지표 구성은 다음과 같음

대분류지표	중분류지표	세부지표
경영 관리	리더십	경영층의 리더십, 전략 및 혁신
	경영시스템	조직·인사관리, 윤리경영, 재무관리
	사회적 책임	안전 및 환경, 지역상생·협력, 소통 및 참여
경영 성과	주요사업성과	주요사업 활동 및 성과
	경영효율성과	경영효율성과
	고객만족성과	고객만족도
	권장정책성과	권장정책 목표달성도



#### 4. 경영평가 실시절차

행정안전부	2024년도 평가편람 개선안 마련 및 의견수렴	'23.2월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	2024년도 평가편람 및 2024년 경영평가계획 심의·확정	'23.12월
↓		
행정안전부, 8개 시·도	2024년 경영평가실시계획 수립·통보, 경영평가단 구성 및 교육	'24.1~3월
↓		
지방공기업	경영실적보고서 작성·제출, 경영평가시스템(EMS) 입력	'24.3월
↓		
경영평가기관 (자치단체 포함)	경영평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'24.3~6월
↓		
경영평가기관	이의신청 검토, 확인평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'24.6~7월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영평가결과 및 평가등급 심의·의결	'24.8월

#### < 경영평가 후속조치 (경영진단) >

행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영진단 대상기관 선정	'24.8월
↓		
경영진단반	경영진단반(회계사 등 민간전문가) 구성 및 경영진단 실시	'24.9~10월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영개선방안 심의 및 경영개선명령 시달	'24.12월

## II. 경영평가 측정방법

### 1. 정성지표 평가방법

- 정성지표는 5단계(우수, 양호, 보통, 미흡, 매우 미흡) 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며, 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용함
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 ~90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우</li> <li>▶ 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우</li> <li>▶ 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우</li> </ul>
양호	90점 미만 ~85점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우</li> <li>▶ 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우</li> <li>▶ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우</li> </ul>
보통	85점 미만 ~80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우</li> <li>▶ 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우</li> </ul>
미흡	80점 미만 ~75점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우</li> <li>▶ 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우</li> <li>▶ 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우</li> </ul>
매우 미흡	75점 미만	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우</li> <li>▶ 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우</li> <li>▶ 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우</li> </ul>

## 2. 정량지표 평가방법

- 정량지표는 기준 목표에 따른 달성도를 평가하는 것으로, 원칙적으로 ① 목표대실적, ② 목표부여(A), ③ 목표부여(B), ④ 목표부여(편차), ⑤ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산함
- 평점계산, 목표부여, 개선도 평가 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
- 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미함

평가방식	평가기준
① 목표대실적	▶ 제시된 기준 목표 대비 실적 - 목표의 적정성 등을 면밀하게 검토 후 설정
② 목표부여(A)	▶ 최고목표와 최저목표를 표준기준으로 설정 - 최고목표 = (상향지표) 기준치 × 110% (※ 하향지표 90%) - 최저목표 = (상향지표) 기준치 × 90% (※ 하향지표 150%)
③ 목표부여(B)	▶ 당해연도 목표달성도와 개선도를 가중평균하여 합산 - 평점 = $\alpha \times (\text{목표달성도 평점}) + \beta \times (\text{개선도 평점})$
④ 목표부여(편차)	▶ 최고목표와 최저목표를 편차를 활용하여 설정 - 최고목표 : 기준치 + $\alpha \times \sigma$ (편차), 최저목표 : 기준치 - $\beta \times \sigma$ (편차)
⑤ 단계별평가	▶ 평가내용을 수치화·객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우 - 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별 평가 점수를 부여 - 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표 정의서에 명시
⑥ 기타사항	▶ 실적이 없는 경우 제한적으로 '목표달성도' 방식 적용 가능 - 연초 수립한 계획/예산상의 목표치와의 부합 정도, 조직원의 의견 수렴, 중장기 경영계획 등 상위계획과의 연계성 등 절차적 합리성 정도 등 고려
	▶ 정부부처 실적은 해당부처에서 인정한 실적으로만 평가 - 해당부처에 이의신청 등을 통해 수정된 실적만 반영

### Ⅲ. 경영평가단 구성

평가위원		평가분야	
평가1팀	한장희	전남대학교 경영학과 교수	경영층의 리더십
	박종혁	강남대학교 글로벌경영학부 교수	조직·인사관리
평가2팀	오세희	인제대학교 행정학과 교수	전략 및 혁신 지역상생·협력
	박은하	노무법인 당찬 공인노무사	윤리경영(정성) 소통 및 참여
평가3팀	박은수	삼육대학교 건축학과 교수	주요사업(정성)
	정상만	국립공주대학교 건설환경공학부 교수	안전 및 환경(정성) 재난안전가이드라인(정량)
평가4팀	변용주	대주회계법인 공인회계사	재무관리
	박재석	성현회계법인 공인회계사	주요사업(정량) 경영효율성과
PM	박기경	지방공기업평가원 선임연구위원	평가반 총괄 윤리경영(정량), 안전 및 환경(정량) 고객만족도, 정부권장정책 지표 등

## 제2장 평가결과 요약

### I. 평점표

평가지표		지표성격	배점	평점	득점	
I. 경영관리 (50점)	소계			50.00	89.04	44.52
	리더십	1. 경영층의 리더십	혼합	5.00	86.00	4.30
		2. 전략 및 혁신	정성	7.00	87.86	6.15
	경영시스템	1. 조직·인사관리	혼합	5.00	86.80	4.34
		2. 윤리경영	혼합	4.00	89.00	3.56
		3. 재무관리	혼합	10.00	89.50	8.95
	사회적 책임	1. 지역상생·협력	정성	5.00	91.60	4.58
		2. 안전 및 환경	혼합	10.00	89.30	8.93
		3. 소통 및 참여	정성	4.00	92.75	3.71
	II. 경영성과 (50점)	소계			50.00	91.32
주요사업		1. 시설유지관리 및 활성화 노력	정성	6.00	90.50	5.43
		1-1. 신규사업 발굴 및 사업 다각화 노력	정성	0.00	0.00	0.00
		2. 사업수입	정량	7.00	88.48	6.19
		3. 1인당 시설관리실적	정량	6.00	100.00	6.00
경영효율성과		1. 대행사업비절감률	정량	8.00	85.77	6.86
		2. 노동생산성	정량	5.00	87.28	4.36
고객만족성과		1. 고객만족도	정량	8.00	93.00	7.44
권장정책성과		1. 권장정책 목표달성도	정량	10.00	93.80	9.38
합계			100.00	90.18	90.18	

## II. 종합평가의견

구분	2024년도(2023년실적) 평가결과 : 평점						전년도 종합 평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	정성지표 (47.0)	정량지표 (53.0)	가점 (0.5점)	
군포도시공사	90.18	89.04	91.32	87.47	92.11	0.25	89.08
시군시설공단 평균	86.66	85.43	87.90	84.96	87.66	0.27	88.61

- 군포도시공사는 경영관리(89.04점), 경영성과(91.32점)으로 50개 기관 중 종합순위 6위(90.18점)를 차지함. 전년대비 정성지표(90.85점→87.47점)는 3.38점 하락하였고, 정량지표(85.70점→92.11점)는 6.41점 상승하였음. 종합점수(89.08점→90.18점)는 1.10점으로 상승함
- 경영관리는 점수는 89.04점으로 시군시설공단 평균 85.43점에 비해 3.61점 높음
  - (경영층의 리더십) ESG경영계획을 수립하고 기존조직을 바탕으로 업무를 분장하여 실행한 성과 가운데 ESG경영 우수사례를 분기별로 선정·공유했고, 사업 추진력 강화를 위해 신규사업 운영조직 구축 등 조직 개편을 추진했으며, 양대 노동조합 대표노조원의 이사회 참관과 이사회이사록의 업무포털 및 클린아이 공시를 통해 경영의 투명성을 제고하고, 적극행정 강화 및 소극행정 근절을 시도하는 등 업무혁신을 통해 공공서비스를 개선하고, 이해관계자들과의 갈등 관리 프로세스 구축을 시도함
  - (전략 및 혁신) 환경변화를 고려한 경영전략의 롤링을 도모하고 부서별 성과목표 설정, ESG 경영 및 재무관리 계획과의 연계, 환류체계의 구축 등을 통한 성과창출 노력을 기울이고 있으나, 경영목표 및 전략과제의 목표치 설정 등에 대한 정교성 보완이 필요함. 또한, 대시민 참여와 체감형 혁신과제의 발굴과 수행 활동을 통하여 일정한 성과를 창출하고 있으나 혁신과제에 대한 성과지표의 설정 등과 연계하고 성과의 공유 및 확산을 위한 노력은 강화될 필요가 있을 것임
  - (조직·인사관리) 기능·분야별 권한 하부 위양과 책임 강화를 위한 전결권 조정으로 업무 효율 증대 및 구성원 자율 책임의식 제고하려 노력하였으며, 양성평등제도 활성화 추진 계획 수립 및 운영, 여성 채용비율 관리, 여성관리자 확대 계획 실천, 주요직무 배치 및 교육을 통한 육성, 위원회 참여 여성 비율 관리 등 양성평등 제도 실천과 문화 정착을 위해 노력함. 적극적인 일·가정 양립 제도 실천 노력으로 가족친화 우수기관 인증, 여가친화경영 인증, 경기도 일하기 좋은 기업 인증, 일하는 문화 혁신 우수기업 고용노동부 장관상 수상 등의 성과를 거둠
  - (윤리경영) 윤리·인권 경영 중장기 전략 로드맵을 수립하고 청렴·윤리경영 실천을 위한 연간계획을 수립한 점 긍정적으로 평가함. 다만, 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요성이 있다고 판단됨. 기관은 인권경영을 위한 추진전략

이 체계적으로 구성되어 있고, 인권경영 내부체계를 강화 하기 위해 노력함. 인권경영선언문의 내용은 전반적으로 적절하지만, 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 반영이 필요할 것으로 판단되며, 인권영향평가 중대성 평가를 실시하지 않아 향후 보완이 필요함. 모범거래모델 운영 등을 통한 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가되나 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있음. 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 기록물.정보공개를 내부성과평가에 반영한 점 긍정적으로 평가함. 다만, RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨

- (재무관리) 대행사업수익이 384억으로 전기대비 소폭 증가했음에도 불구하고 영업외수익(이자수익) 등으로 당기순이익을 실현함. 자금의 효율적 운영으로 인해 이자수익을 전기대비 크게 실현점도 재무구조 개선에 기여함. 신규 개발사업 추진이 필요하며, 자체사업을 단계적으로 발굴할 필요성이 있음
- (지역상생.협력) 주민숙원사업 해결 및 기관 보유자원 확대 등의 노력을 기울이고 성과를 창출하고 있으나, 지역문제해결 플랫폼 등의 활용을 고도화하는 노력이 병행되면 좋을 것임. 또한, 사회적 약자 배려를 위한 다양한 프로그램의 운영 및 시설 이용 확대를 위한 노력을 기울이고 일자리 창출에도 기여하고 있으나, 환류체계를 내실화하여 반영하는 체계적 노력이 이루어질 필요가 있으며, 일부 부족한 사회형평적 채용 확대를 위한노력을 기울일 필요가 있을 것임
- (안전 및 환경) 재난안전, 시설 직무 전보제한 규정을 실시하였고 재난안전 부서 근무자에 대한 인센티브 확대를 통한 근무여건 개선책을 제시함. 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립이 적정하며, 재난관리 전담조직의 구성과 인력 투입 및 활용을 위해, 재난관리, 시설유지관리 예산 별도 편성을 시행하는 등 우수함. 재난안전관리 역량강화를 위해 안전관리 전담인력 안전교육을 위해, 안전관리 전문인력 역량강화를 위한 지원프로그램을 적극적으로 지원하고 있음. 재난안전 교육 플랫폼을 개발 및 운영하여 교육만족도를 높이고 있어 우수한 것으로 평가됨. 재난안전사고 사전예방을 위한 노력과 활용성과가 높으며, 차세대리더인 주니어 혁신이사회 재난안전대비 실습체험을 추진하는 등 우수함. 탄소중립, 녹색성장을 위한 노력으로, 환경보전 및 효율적인 에너지 사용을 위한 탄소중립 활동 계획을 잘 수립함. 온실가스 에너지 절감 계획 수립, 하절기 및 동절기 에너지 절약계획 수립 등 시설물 에너지 절감 및 효율화를 위한 계획을 바람직하게 수립하였음
- (소통 및 참여) 고객중심경영 실현을 위한 중장기 추진전략을 수립하여 고객 및 주민의 의견을 체계적으로 수렴하여 경영계획에 반영하고, 시설.환경 개선 및 운영체계를 개선한 점 긍정적임. 고객 및 주민 유형별 특성에 따른 소통채널을 구축한 점은 인정되나 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음. 내.외 환경변화 분석을 통해 노사상생 목표 설정 및 전략을 도출하고 노사 상생 및 협력을 위한 노사상생계획을 수립하여 세부과제를 추진하기 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함. 또한, 다양한 활동으로 노사 소통 체계 강화를 위해 노력하고 조직문화 및 근무환경 개선을 통한 일.가정 양립 환경조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함

○ 경영성과는 점수는 91.32점으로 시군시설공단 평균 87.90점에 비해 3.42점 높음

- (시설유지관리 및 활성화 노력) 연간 시설유지관리를 위한 예산 확보를 통해 시설 생애주기비용에 근거한 전략적인 사업추진 계획을 수립하였으며, 유지관리 관련 직무교육의 실행 계획이 직무역량, 소통 능력 강화 등의 체계에 따라 적정하게 수립되었음. 간담회, 시민행복참여위원회 등 수요기반 참여 채널을 구축해 다양한 맞춤형 공간 및 서비스 제공을 위해 노력하고 있으며, 사회적 약자를 위한 주요시설에 BF 인증을 통해 지역 특성에 맞춘 계층별 사회 지원 프로그램을 적정하게 운영하고 있음.
- (주요사업 정량지표) 사업수입 증가(조정 후 14,537,909천원→14,986,786천원)로 평점 88.48점. 1인당 시설 관리실적 12.68% 개선으로 평점 100점 달성.
- (경영효율성과) 대행사업비 감소(조정 후 30,192,546천원→29,750,662천원)로 85.77점. 노동생산성 개선 (24,318→23,346천원/인)으로 87.28점 달성
- (고객만족성과) 고객만족도 점수 개선(84.01점→88.23점)으로 93.00점 획득
- (권장정책성과) 93.80점으로 시군시설공단 평균(77.18점) 대비 16.62점 높음

# 제3장 지표별 평가결과

## I. 경영관리

### [리더십·전략]

#### 1. 경영층의 리더십

##### (1) 평가결과 종합

###### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 기관 설립목적 및 경영목표 이행을 위한 노력과 성과	절대평가	5.00	양호	86.00	4.30
② 조직 구성원의 동기부여를 위한 경영층의 노력과 성과	절대평가				
③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결의 노력과 성과	절대평가				
④ 보고서 분량 준수여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
<b>평가점수</b>		<b>5.00</b>	<b>2</b>	<b>86.00</b>	<b>4.30</b>

###### ② 종합의견

- 기관장은 신도시개발사업, 공공에 의한 도시정비사업, 도시개발사업 등의 지역개발사업 확대를 시급한 현안으로 파악하고, 자본금 증액 및 인력 확충과 개발본부 독립이라는 조직 개편 등을 실행했으며, 향후 개발본부의 조직과 인력을 더욱 확대할 계획인바; 지역개발을 통한 신도시개발 및 노후화된 구도심·구공업지역 활성화가 주민의 최대 숙원사업이고, 개발사업의 이익금으로 교통문제 등 여타의 지역문제들도 해소할 수 있으며, 지역개발사업 자체가 직원들에 대한 동기부여가 될 것으로 판단하고 있음
- ESG경영계획을 수립하고 ESG경영 실행력 강화를 위해 조직·인프라를 구축했으나 ESG경영 추진체계가 복잡하여 상호간 업무분장과 협력관계 구축이 어려울 것으로 우려되며, 양대 노동조합 대표노조원의 이사회 참관과 이사회이사록의 업무포털 및 클린아이 공시를 통해 경영의 투명성을 제고함
- 면책·지원제도 및 적극행정 시민신청제도 등의 운영을 통해 적극행정 강화 및 소극행정 근절을 시도했고, 디지털플랫폼 실현으로 시민의 서비스 접근성·편리성을 향상했으며; 이해관계자 유형별 갈등 원인

을 분석하고 갈등관리 프로세스를 구축하여 전년도 경영평가 지적사항을 이행함

## (2) 지표별 평가결과

### ① 기관 설립목적 및 경영목표 이행을 위한 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- ESG경영계획을 수립하고 ESG경영 실행력을 강화하기 위해 기존조직을 바탕으로 업무를 분담했으며, 기관의 ESG경영 우수사례를 분기별로 선정·공유를 통해 성과를 공유하고 가치 확산을 도모함
- 경영목표 달성을 위해 대내·외 환경변화 분석 결과 및 기관장의 4대 경영방침을 반영하여 전략과제와 주요 성과지표를 포함하는 경영계획을 수립하고, 사업 추진력 강화를 위해 신규사업 운영조직 구축 등 조직 개편을 추진함
- 인센티브 기준 및 불이익 기준 등을 포함하여 지침을 준수한 기관장 경영성과계약을 체결하고, 지방공기업 경영평가지표를 반영한 성과평가를 실시함

#### 나. 잘된 점

- 양대 노동조합 대표노조원의 이사회 참관, 이사회의사록의 업무포털을 통한 전 직원 공유 및 클린아이 공시를 통해 경영의 투명성을 제고함
- 제7회 경기도 환경대상 '최우수상' 수상, 3년 연속 지역사회공헌인정제 인증 취득 등의 성과를 달성함
- 공영주차장 선진화 등 지역숙원현안 해결, 의왕군포안산 공공주택지구 조성사업 및 도시 정비사업 등에 참여하는 성과를 거둠

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 전년도 경영평가 지적사항을 이행하여 환경분석과 경영전략 및 주요 업무 추진의 방향을 설정했으나, SWOT분석과 SWOT전략 간 연계의 타당성은 여전히 의문임

### ② 조직 구성원의 동기부여를 위한 경영층의 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 면책·지원제도 운영·정비와 적극행정 시민신청제도 운영 등을 통해 적극행정을 강화하고, 소극행정 신고센터 운영을 통해 소극행정 근절을 시도하며, 시민 참여를 통한 적극행정 과제 발굴 등을 통해 적극행정문화를 확산하고, 지원과 포상을 통해 적극행정을 소통하였고; 디지털플랫폼 실현으로 시민의 서비스 접근성·편리성을 향상하고 공공서비스를 개선하는 등의 업무혁신을 달성하였으며; 노사파트너십 프로그램 지원사업 추진 등을 통해 직원을 동기부여함
- 현장방문과 간담회를 통해 직원과 소통하고, 전 직원이 참여하는 소통강화 힐링워크숍을 개최하여 활기찬 직장분위기 조성 및 적극적 소통을 도모하였으며, 한국기술교육대학교의 STEP교육프로그램을 통해 직원들에게 전문자격교육 이수 기회를 확대함
- 기관장은 정부정책·시정책·리더십·ESG경영 등과 관련한 다양한 내용의 교육을 42시간 이수함

#### 나. 잘된 점

- 전국 지방공사로서는 유일하게 고용노동부의 '노사문화大賞' 수상, 경기도 적극행정 우수사례 경진대회 '우수상' 수상의 성과를 거둠

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관이 원하는 행동·결과 및 직원들의 요구·현재역량을 고려하여 직렬별·직급별 등으로 맞춤형 동기부여 시책을 마련하여 시행하고 결과를 평가·환류하여 개선하는 노력이 미흡함
- 조직의 핵심가치는 조직문화의 기초 역할을 수행하는바, 경영전략체계 수립의 일환으로 설정하여 공유하는 대신 조직의 핵심가치에 적합한 경영전략체계를 수립하려고 노력할 필요가 있으나, 기관장은 기관 핵심가치의 설정·공유 과정을 형식적으로 진행한 것으로 판단함

### ③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결의 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 지자체 및 지방의회와의 협력관계는 지자체·지방의회가 주도하는 통상적 제도와 회의를 통해 관리했지만, 5년 연속 증액된 사업예산을 확보했고, 군포형 공업지역 개발사업 및 3기 신도시 개발사업 참여 등을 추진함
- 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과 관행적인 소통채널 및 협력관계를 구축·활용하고 있음

#### 나. 잘된 점

- 전년도 경영평가 지적사항인 이해관계자 갈등 및 문제점 분석과 사전예방 전략 수립과 관련하여, 이해관계자 유형별 갈등 원인을 분석하고 갈등관리 프로세스 구축을 시도함

**다. 미흡한 점 및 개선방안**

- 지역의 다양한 이해관계자들과 시스템화된 협력체계를 구축하거나 지속가능한 사업의 공동 발굴·운영 하려고 노력하는 대신, 지역문제 해결을 위한 관행적 협력 관계만을 유지함

**④ 보고서 분량 준수여부**

**가. 평가내용**

구 분	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도	
분 량	250페이지 이내	200페이지 이내	200페이지 이내	
분량기준	감점	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도
10% 이내	0.00점	275페이지 이내	220페이지 이내	220페이지 이내
20% 이내	-0.10점	300페이지 이내	240페이지 이내	240페이지 이내
30% 이내	-0.20점	325페이지 이내	260페이지 이내	260페이지 이내
40% 이내	-0.30점	350페이지 이내	280페이지 이내	280페이지 이내
40% 초과	-0.40점	351페이지 이상	281페이지 이상	281페이지 이상

**나. 추진실적**

보고서 기준	보고서 분량	분량기준	득점
200	218	10%이내	<b>0.00점</b>

**다. 평가결과 : 0.00 점**

## 2. 전략 및 혁신

### (1) 평가결과 종합

#### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	절대평가	4.00	양호	87.25	3.49
② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성(신규)	절대평가				
③ 혁신 추진활동의 노력과 성과(통합)	절대평가	3.00	양호	88.67	2.66
<b>평가점수</b>		<b>7.00</b>	<b>2</b>	<b>87.86</b>	<b>6.15</b>

#### ② 종합의견

- 기관은 경영전략 체계를 재점검하여 개선하고, 중장기 경영계획과 윤리경영 및 재무관리와의 연계를 위한 노력을 기울이고 있으나 경영목표 및 전략과제의 목표치 설정과 구성원의 가치체계 내재화를 측정과 환류 노력의 고도화가 필요함
- 경영전략에 대한 재점검과 롤링을 통하여 경영목표 달성을 위한 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으나, 고객만족도 등 미달성 지표는 환류를 통하여 원인을 파악하고 개선하는 등의 노력이 강화될 필요가 있을 것임
- 기관은 시민 참여 등으로 체감형 혁신과제의 발굴과 수행 활동을 통하여 일정한 성과를 창출하고 있으나 혁신과제에 대한 성과지표를 설정하여 관리하고 성과 확산을 위한 다양한 노력을 기울여 나갈 필요가 있음

### (2) 지표별 평가결과

#### ① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성

##### 가. 평가의견

- 경영전략 체계를 재점검하여 개선하는 노력을 기울이고 있으나, 경영목표 및 전략과제의 목표치 설정

등에 대한 정교성 보완이 필요함

- 중장기 계획과 윤리경영 및 재무관리와의 연계성을 위한 노력을 기울이고 있으나, 가치체계 내재화를 측정과 환류 노력의 고도화가 필요함

#### 나. 잘된 점

- 중장기 경영목표를 전략목표별 미래상, 전략과제와 연계하여 추진하고, 의견수렴을 통한 미션, 비전 등 가치체계를 수립하고 있음
- 환경변화를 고려한 경영전략의 롤링을 도모하고 부서별 성과목표 설정 등을 통한 성과창출 노력을 기울임
- ESG 경영 및 재무관리 계획과의 연계성을 통하여 성과 창출을 위한 노력을 기울임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 전략목표의 구체성을 제고하고 있으나, 전략목표와 연계된 전략과제의 핵심성과 지표 및 목표치 설정의 체계화가 필요함
- 중장기 경영목표 설정시 연도별 목표치를 설정하여 중장기적으로 관리하는 노력이 필요함
- 경영전략 재점검에 따른 구성원의 가치체계 내재화 측정 노력이 병행되면 좋을 것임

### ② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성(신규)

#### 가. 평가의견

- 경영전략에 대한 재점검과 롤링을 통하여 경영목표 달성을 위한 노력을 기울이고 있으나, 전략과제별 성과지표 및 목표치 설정의 체계화 노력이 필요함
- 고객만족도 등 미달성 지표는 환류를 통하여 개선하는 등의 노력이 강화될 필요가 있을 것임

#### 나. 잘된 점

- 전략목표별 추진 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으며, 관련된 포상 실적도 다수 있음
- 윤리경영 및 ESG 경영위원회 구성 등으로 다양한 성과를 창출하고 관리하는 노력을 기울임
- 전년도 지적사항을 반영하여 성과분석 점검체계를 재정비하고 성과 관리를 위한 노력을 기울임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 고객만족도는 미달성하여 달성을 위한 체계적 노력이 필요함
- 경영성과에 대한 성과분석을 통한 학습과 공유 노력이 강화될 필요가 있음

### ③ 혁신 추진활동의 노력과 성과(통합)

#### 가. 평가의견

- 대시민 참여와 체감형 혁신과제의 발굴과 수행 활동을 통하여 일정한 성과를 창출하고 있으나 혁신과제에 대한 성과지표의 설정 등과 연계하여 성과의 공유가 이루어지고 성과 확산을 위한 노력을 기울여 나가면 더욱 좋을 것으로 기대됨

#### 나. 잘된 점

- 시민의견 수렴 등을 통하여 혁신과제를 도출하여 관리하고 성과 창출을 위한 노력을 기울임
- 혁신동아리, 혁신역량 강화 등 구성원의 혁신 활동 참여를 활성화하고 혁신 동기부여 강화를 위한 노력을 기울이고 있음
- 시민체감형 혁신과제 수행 및 적극 행정으로 혁신을 도모하고 다양한 과제의 수행하여 성과를 창출하고 있음
- 혁신과제 수행을 위한 체계성의 구축과 성과를 점검하는 노력을 기울이고 있는 것으로 평가됨

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 혁신과제별 성과지표 및 목표치 설정을 통하여 창출된 혁신성과를 관리하는 노력이 필요함
- 구성원의 혁신동기 부여 강화를 위한 다양한 노력을 기울일 필요가 있음

## [경영시스템]

### 1. 조직·인사관리

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 경영전략과 연계된 조직관리의 적정성	절대평가	5.00	양호	86.80	4.34
② 인사관리의 합리성	절대평가				
③ 인사관리의 공정성	절대평가				
④ 역량 강화 및 성과관리의 적정성	절대평가				
⑤ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준 준수 여부(감점)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
<b>평가점수</b>		<b>5.00</b>	<b>2</b>	<b>86.80</b>	<b>4.34</b>

##### ② 종합의견

- 단기적 경영현안 대응지향의 조직구조 재설계 및 인력운용이 이루어지고 있음. 보다 정교한 환경분석과 전략적 구조화의 구체적 원칙과 기준 수립 하에서 조직인사관리 실천과제가 도출되고 실행되어야 함. 협업 및 업무프로세스 개선을 위한 다양한 노력을 기울였으나, 보다 공식적 제도화를 통한 협업 및 업무 프로세스 개선이 될 수 있도록 할 필요가 있음
  - 조직재설계를 포함한 전략적 구조화 노력이 가져온 효과, 성과를 파악하고 환류하는 노력이 필요함
  - 업무프로세스 개선 등 경영관리 체제 및 운용방식의 변화에 대해서도 환류를 통해 후속조치를 실시하는 프로세스의 정착이 요구됨
- 중장기 인력운용계획을 환경분석과 경영전략의 연계성 하에서 체계적으로 수립하고 운영 노력하였으나, 인력운용 결과의 축적 관리 및 환류를 보다 적극적으로 실행할 필요가 있음. 직무중심 인사관리 체계를 구축을 위한 단계별 노력이 적절히 이루어졌으며, 적극적인 일·가정 양립 제도 실천 노력으로 가족친화 우수기관 인증, 여가친화경영 인증, 경기도 일하기 좋은 기업 인증, 일하는 문화 혁신 우수기업 고용노동부 장관상 수상 등의 성과를 거둠
- 인사관리의 공정성 제고를 위한 제반 규정 및 제도가 적절하며, 임원선임, 채용 및 승진, 보직관리 등

인사제도 운영의 투명성 제고 노력이 적절함. 양성평등 실천을 위한 인력관리 체계는 적절하나, 사회적 약자를 위한 균형인사 체계 구축 및 실천 노력은 보다 강화될 필요가 있음

- 공정채용 우수기관 인증을 획득함
  - 인사제도 운영의 기준을 연공서열에서 능력과 성과중심으로 전환하고자하는 노력이 적절함
  - 양성평등 실천을 위한 여성인력 관리 체계는 적절히 제도화 되었으나, 사회적약자를 위한 균형인사 추진 체계 구축 및 운영 노력은 다소 미흡함
- 교육훈련 종합계획을 역량체계 중심으로 수립하고 각 역량별 교육훈련 추진과제를 도출하여 실행하였으며, 교육성과를 승진 및 평가급 지급 등 보상제도에 적극 반영함. 성과목표관리제에 기초한 부서 및 개인성과 관리 체계를 구축 운영함. 개인수준의 목표관리제를 비롯한 성과창출 동기 유인 지향의 성과 관리 체계 고도화 노력이 요구됨
- 직원들의 역량조사와 함께 성과목표와 교육목표가 연계된 교육성과 관리 가능한 체계의 운영이 요구됨
  - 개인수준에서의 성과 창출 동기 강화를 위해 목표관리 제도 고도화 노력이 필요함
- 지원부서 비율, 관리직 비율, 관리 사무직 대비 현업직 비율, 상임이사 정수 및 본부 설치 기준 등 인사 조직 운영기준을 준수함

## (2) 지표별 평가결과

### ① 경영전략과 연계된 조직관리의 적정성

#### 가. 평가의견

- 단기적 경영현안 대응지향의 조직구조 재설계 및 인력운용이 이루어지고 있으며, 조직 재구조화 등 조직변화에 따른 단위조직 및 임시조직의 운영 효과성을 파악하고 환류하는 기제 운영이 미흡함. 정교한 환경분석과 전략적 구조화의 구체적 원칙과 기준 수립 하에서 조직인사관리 실천과제가 도출되고 실행 되어야 함
- 협업 및 업무프로세스 개선을 위한 조직 내부 혁신 사례나 성과가 일회성, 이벤트성의 임시조직 활용 노력 정도에 그치는 것이 아닌, 장기적이고 제도화될 수 있는 부서간, 기능간 협력 촉진 및 수직, 수평적 차원의 비효율개선 지향의 업무프로세스 개선이어야 함

#### 나. 잘된 점

- 임시조직 운영을 통한 조직유연성 강화 및 업무혁신 노력이 적극적으로 이루어지고 있으며, 임시조직 참여 구성원 동기 제고를 위한 성과목표관리 공통목표 가점을 부여 등 임시팀 활동의 공식성 부여 노력함
- 기능·분야별 권한 하부 위양과 책임 강화를 위한 전결권 조정으로 업무 효율 증대 및 구성원 자율 책임 의식 제고함

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 부서 간, 혹은 개인 간 협업을 통한 복잡한 문제나 민원의 해결, 협업을 촉진하기 위한 경영관리 체계 구축, 업무프로세스의 복잡성을 간소화 하거나 개선하여 효율 제고를 도모하는 등의 실적 및 성과 창출을 의도적으로 실행하고 제도화, 공식화할 방안을 모색할 필요가 있음
- 조직구조 및 사업 기능 개편 등 다양한 전략적 구조화 노력이 가져온 조직운영 및 조직문화 측면에서의 변화가 어느 정도로 조직에 안정화되었는지 현황을 파악하고, 문제점 수정 보완 등 효과 증진을 위한 환류 활동이 적극적으로 이루어질 필요가 있음. 또한 업무프로세스 개선 등 경영관리 체제 및 운용 방식의 변화에 대해서도 환류를 통해 후속조치를 실시하는 프로세스의 정착을 권고함

## ② 인사관리의 합리성

#### 가. 평가의견

- 중장기 인력운용계획을 환경분석과 경영전략의 연계성 하에서 체계적으로 수립함. 단 인력운용 실적, 결과의 분석과 환류 절차를 강화할 필요가 있음
  - 인력운용 전략 로드맵을 구성하고 주요 실천과제를 도출함
  - 인력수급, 채용 및 전환배치, 보직관리, 경력관리, 퇴직관리, 임금피크제 운영 등을 고려한 종합적 인력수급 계획을 수립하였으나, 직급별, 사업/기능별, 미래 사업계획까지 반영한 포괄적 계획 수립이 필요함
  - 연간 인력운용 추진 실적, 결과를 중장기 인력운용 계획에 대비하여 환류하는 노력이 필요함
- 직무중심 인사관리 체계를 구축하기 위한 1단계 목표를 적절히 달성함
- 일·가정 양립을 위해 전략목표와 과제를 도출하였으며, 일·가정 양립을 위한 다양한 노력을 경주함
- 내부직원 만족도조사를 실시하고, 개선 조치를 다양하게 실시함. 그러나 개선 조치 필요 영역 및 후속 조치 사항이 만족도 조사 결과와 어떤 연계성을 갖는지 파악하기 어려움

## 나. 잘된 점

- 인력수급, 채용 및 전환배치, 보직관리, 경력관리, 퇴직관리, 임금피크제 운영 등을 고려한 종합적 중장기 인력운용 계획을 수립함
- 직무중심 인사관리 도입을 위한 노력으로 구성원 공감대 형성, 직무분석 및 직무기술서 작성을 완료함
- 적극적인 일·가정 양립 제도 실천 노력으로 가족친화 우수기관 인증, 여가친화경영 인증, 경기도 일하기 좋은 기업 인증, 일하는 문화 혁신 우수기업 고용노동부 장관상 수상 등의 성과를 거둠
- 외부기관을 통한 내부직원만족도 조사를 실시하고 적극적으로 만족도 제고를 위한 후속조치를 시행함

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 중장기 인력운용계획에 따른 실적, 결과를 제시하고, 계획 대비 결과에 대한 환류를 적극 실천할 필요가 있음
- 저조한 실적의 전환형 시간선택제 운영 방안, 재택근무제 활성화 방안 등 유연근무제 실적 및 성과 제고를 위한 실행 노력이 필요함
- 내부직원만족도 개선과제의 중요성 및 시급성, 조직 투입 가능 자원의 한계 등을 종합적으로 고려하는 보다 정교한 전략적 접근이 필요함

## ③ 인사관리의 공정성

### 가. 평가의견

- 인사위원회 구성·운영에서 대표성과 공정성을 확보하기 위해 노력하고 있으며, 투명성과 공정성 확보를 위한 규정 및 내규 개정을 실행함
  - 내부 3명, 외부 4으로 구성된 인사위원회를 운영하고 있으며, 2023년 총14건 안건을 의결함
  - 인사위원회 여성위원 2명 위촉하여 여성대표성 강화함
- 지방공기업 인사운영기준에 따라 임원 선임이 적절한 절차로 이루어지고 있으며, NCS기반 블라인드 채용, 능력중심의 공정한 승진 및 보직관리가 이루어짐
- 중장기 여성관리자 확대 계획에 따라 여성인력 양성을 위한 목표를 설정하고, 관리자 양성 및 역량강화 교육 체계, 핵심직무 여성인력 배치를 통한 육성 등의 노력을 함. 장애인, 고령자 등 사회적 우선 배려

대상에 대한 균형인사 체계 수립은 보다 구체화할 필요가 있음

#### 나. 잘된 점

- 공정채용우수기관 인증 취득함
- 여성관리자 확대방안을 위해 여성 직원 승진소요연수 3개월 축소 운영함
- 양성평등제도 활성화 추진 계획을 수립하여 실천함으로써 양성평등 실천과 문화 확산 등의 성과를 거둠. 여성 채용비율 관리, 여성관리자 확대 계획 실천, 주요직무 배치 및 교육을 통한 육성, 위원회 참여 여성 비율 관리 등의 노력을 경주함

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 양성평등 달성을 위한 체계적 노력 대비 사회적약자를 위한 균형인사 추진 체계 구축 및 운영 노력은 다소 미흡함

### ④ 역량 강화 및 성과관리의 적정성

#### 가. 평가의견

- 교육훈련 종합계획을 역량체계 중심으로 수립하고 각 역량별 교육훈련 추진과제를 도출하여 실행함. 또한 교육수요조사 결과를 반영한 교육프로그램을 제공함. 그러나 성과목표와 교육목표와의 연계가 미흡하여 기관만의 차별적 상황을 반영한 교육체계 수립으로서는 다소 미흡함
- 교육시간 및 교육예산 집행률은 소폭 상승하였으나, 교육예산은 전년 대비 감소함. 교육훈련 실적을 성과목표관리제, 승진후보자명부 작성, 성과급 및 급여 인상 등에 반영하는 등 교육성과를 인사관리에 적극 활용하여 노력함
- 성과목표관리제에 기초한 부서 및 개인성과 관리 체계를 구축 운영함

#### 나. 잘된 점

- 교육훈련 종합계획을 역량체계 중심으로 수립하고 각 역량별 교육훈련 추진과제를 도출하여 실행함
- 교육성과를 인사평가 및 보수관리 등에 활용함으로써 교육훈련 실적 제고를 도모함
- BSC기반 조직 및 부서목표와 직접 연계된 개인 목표관리 체계는 아니지만 경영평가 지표 및 근무성적 평정 지표 등을 활용한 개인 평가 및 보상 연계 체계를 적절히 구성하여 운영함

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 교육의 궁극적인 목적은 직원들의 역량을 기반으로 조직성과를 달성하는 것이므로, 직원들의 역량조사와 함께 성과목표와 교육목표가 연계된 교육성과 관리 가능한 체계의 운영이 요구됨
- 개인수준에서의 성과 창출 동기 강화를 위해 목표관리 제도 고도화 노력이 필요함

⑤ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준 준수 여부(감점)

가. 평가내용

구분	평가기준					
지원부서 비율(-0.2점)	지원부서 인력 정원의 30% 이내 여부					
관리직 비율(-0.2점)	관리직(팀장 또는 과장급 이상 임직원) 비율 정원의 20% 이내 여부					
관리직·사무직과 현업직 비율(-0.2점)	관리·사무직과 현업직 비율 2:8 수준 관리					
정원기준(현원)	50명 이하	51 ~ 150명	151 ~ 300명	301 ~ 2,000명	2,001명~9,999명	10,000명~
상임이사 정수(-0.2점)	-	1명	2명	3명	4명	5명
정원기준	50명 이하	51~150명		151명 이상		
본부 기준(-0.2점)	본부 불가	1 본부		복수 본부		

나. 추진실적

평가항목	정원	지원부서 인력	지원부서 비율	득점
지원부서 비율	274명	31명	11.3%	0.00점
평가 항목	정원	관리직	관리직 비율	득점
관리직 비율	274명	27명	9.9%	0.00점
평가 항목	관리·사무직	현업직	관리·사무직 비율	득점
관리직·사무직과 현업직 비율	47명	227명	17.2%	0.00점
평가항목	정원	상임이사 수	득점	
상임이사 정수	274명	0명	0.00점	
평가항목	정원	본부 수	득점	
본부 기준	274명	2본부	0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

## 2. 윤리경영

### (1) 평가결과 종합

#### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 윤리경영체제 구축·운영의 적정성	절대평가				
② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	절대평가	4.00	양호	89.00	3.56
③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	절대평가				
④ 채용비리 발생 여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑤ 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
<b>평가점수</b>		<b>4.00</b>	<b>2</b>	<b>89.00</b>	<b>3.56</b>

#### ② 종합의견

- 윤리·인권 경영 중장기 전략 로드맵을 수립하고 청렴·윤리경영 실천을 위한 연간계획을 수립한 점은 긍정적으로 평가함. 또한, 다양한 제도와 활동으로 부패 근절을 위해 내·외부 통제 시스템 구축 및 체계적 운영을 위해 노력한 점이 긍정적이며, 부패근절 통제시스템 강화를 위해 불공정 행위 포상제도를 도입한 점 긍정적으로 평가함. 다만, 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요성이 있다고 판단되며, 전직원 대상 청렴·윤리 교육 방식을 전문강사 교육, 모의 훈련 등 보다 다양하게 대면교육으로 진행할 것을 권장함
- 인권경영을 위한 추진전략이 체계적으로 구성되어 있고, 인권경영 내부체계를 강화 하기 위해 노력함. 인권경영선언문의 내용은 전반적으로 적절하지만, 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 반영이 필요할 것으로 판단됨. 인권경영 추진을 위한 부서별 인권지킴이를 구성하여 부서간 소통 활성화 및 부서 내 인권보호 강화를 위해 노력하고, 다양한 전문가로 인권경영위원회를 구성한 점 긍정적임
- 인권영향 평가 변별력을 확보하기 위해 평가 항목 및 지표를 세분화하여 인권영향평가를 실시한 점은 긍정적이거나, 인권영향평가 중대성 평가 미실시로 향후 보완이 필요하며 인권영향평가 취약분야 개선과 이행을 주기적으로 모니터링할 필요가 있음

- 불공정 행위 포상제도 도입, 캠핑장 추첨 라이브, 예약시스템 불법 프로그램 제한, 모범거래모델 운영 등을 통한 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함. 다만, 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있으며 '모범 거래모델' 준수에 관한 항목을 기관이 내부에서 운영하는 부서별 성과평가 기준이나 임직원 인사기준 등에 반영할 필요가 있음. 그리고 기관이 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검을 실시 한 점 긍정적이나, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대하는 것이 필요성이 있다고 판단됨
- 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 기록물·정보공개를 내부성과평가에 반영한 점 긍정적으로 평가함. 또한 경영정보 공개를 통한 투명경영을 강화하기 위해 노력한 점 긍정적임. 다만, RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨

## (2) 지표별 평가결과

### ① 윤리경영체제 구축·운영의 적정성

#### 가. 평가의견

- 윤리·인권 경영 중장기 전략 로드맵을 수립하고 청렴·윤리경영 실천을 위한 연간계획을 수립한 점은 긍정적으로 평가함
- 다양한 제도와 활동으로 부패 근절을 위해 내·외부 통제 시스템 구축 및 체계적 운영을 위해 노력한 점이 긍정적이며, 부패근절 통제시스템 강화를 위해 불공정 행위 포상제도를 도입한 점 긍정적으로 평가함
- 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요성이 있다고 판단되며, 전직원 대상 청렴·윤리 교육 방식을 전문강사 교육, 모의 훈련 등 보다 다양하게 대면교육으로 진행할 것을 권장함
- 4대폭력 예방 전담조직을 구성하고 및 성희롱·성폭력 및 2차피해 예방 고충상담 창구 운영으로 4대폭력 예방 대응체계를 구축하고 있음. 또한 성인지 감수성 설문조사를 실시하고, 괴롭힘 및 갑질 위험 예방을 위한 직장 내 괴롭힘 및 공공분야 갑질 설문조사를 실시하여 하위 부서에 찾아가는 개선교육을 추진한 점 인상적임

#### 나. 잘된 점

- 윤리·인권 경영 중장기 전략 로드맵을 수립하고 청렴·윤리경영 실천을 위한 연간계획을 수립한 점은 긍정적

정적으로 평가함

- 인권통합센터운영, 계약업체 현장점검, 청렴톡(Talk) 운영, 청렴 옴부즈맨 운영, 부패방지 및 규범준수 경영시스템 인증 운영 등 부패 근절을 위해 내·외부 통제 시스템 구축 및 체계적 운영을 위해 노력한 점이 긍정적이며, 부패근절 통제시스템 강화를 위해 불공정 행위 포상제도를 도입한 점 긍정적으로 평가함
- 성인지 감수성 설문조사를 실시하고, 괴롭힘 및 갑질 위험 예방을 위한 직장 내 괴롭힘 및 공공분야 갑질 설문조사를 실시하여 하위 부서에 찾아가는 개선교육을 추진한 점 인상적임
- 4대폭력 예방 전담조직을 구성하고 및 성희롱·성폭력 및 2차피해 예방 고충상담 창구 운영으로 4대폭력 예방 대응체계를 구축함

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 성희롱·성폭력, 갑질, 괴롭힘 등 인권교육을 분야별로 교육을 실시한 점은 긍정적이거나 전 직원 예방교육을 전문강사 교육, 모의 훈련 등 대면 소통교육을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있음
- 성인지 감수성 설문조사 결과 성인지 감수성 부족 진단 부서에 대한 지속적 개선노력 필요
- 직장 내 괴롭힘 및 갑질 설문조사 결과 갑질발생 위험 진단 부서에 대한 지속적 개선노력 필요
- 전직원 대상 청렴·윤리 교육 방식을 전문강사 교육, 모의 훈련 등 보다 다양하게 대면교육으로 진행할 것을 권장
- 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가 마련 필요

### ② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 인권경영을 위한 추진전략이 체계적으로 구성되어 있고, 인권경영 내부체계를 강화 하기 위해 노력함. 인권경영선언문의 내용은 전반적으로 적절하지만, 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 반영이 필요할 것으로 판단됨
- 인권경영 추진을 위한 부서별 인권지킴이를 구성하여 부서간 소통 활성화 및 부서 내 인권보호 강화를 위해 노력하고, 다양한 전문가로 인권경영위원회를 구성한 점 긍정적임

- 인권영향 평가 변별력을 확보하기 위해 평가 항목 및 지표를 세분화하여 인권영향평가를 실시한 점은 긍정적이나, 인권영향평가 중대성 평가 미실시로 향후 보완이 필요하며 인권영향평가 취약분야 개선과 이행을 주기적으로 모니터링할 필요가 있음
- 인권침해 취약부서 직원 대상으로 감정돌봄 힐링교육, 마인드케어(Mind Care)프로그램 도입한 점 긍정적으로 평가함
- 전직원 인권교육 의무이수제 실시, 인권 공감대 형성을 위한 참여형 활동 활성화를 통해 전사적 인권의식 제고 및 인권존중 문화 확산을 위해 노력함. 단, 전 직원 대상 인권교육을 사이버 교육 뿐만아니라 전문 강사 집체교육, 모의훈련 등 대면교육을 점차적으로 확대할 필요

## 나. 잘된 점

- 인권경영을 위한 추진전략이 체계적으로 구성되어 있고, 인권경영 내부체계를 강화 하기 위해 노력함
- 인권경영 추진을 위한 부서별 인권지킴이를 구성하여 부서간 소통 활성화 및 부서 내 인권보호 강화를 위해 노력하고, 다양한 전문가로 인권경영위원회를 구성한 점 긍정적임
- 인권침해 취약부서 직원 대상으로 감정돌봄 힐링교육, 마인드케어(Mind Care)프로그램 도입한 점 긍정적으로 평가함
- 고객·이해관계자·지역주민 대상 교육 및 인권사업 추진으로 고객·이해관계자·지역주민들과 인권가치를 공유하기 위해 노력함

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 인권경영선언문의 내용은 전반적으로 적절하지만, 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 반영이 필요할 것으로 판단됨
- GUC청렴특, 이해관계자 신고센터 접수건 각각 1건임. 홍보 활성화 필요
- 인권영향 평가 변별력을 확보하기 위해 평가 항목 및 지표를 세분화하여 인권영향평가를 실시한 점은 긍정적이나, 인권영향평가 중대성 평가 미실시로 향후 보완이 필요하며 인권영향평가 취약분야 개선과 이행을 주기적으로 모니터링할 필요가 있음
- 전직원 인권교육 의무이수제 실시, 인권 공감대 형성을 위한 참여형 활동 활성화를 통해 전사적 인권의식 제고 및 인권존중 문화 확산을 위해 노력함. 단, 전 직원 대상 인권교육을 사이버 교육 뿐만아니라 전문 강사 집체교육, 모의훈련 등 대면교육을 점차적으로 확대할 필요

### ③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 불공정 행위 포상제도 도입, 캠핑장 추첨 라이브, 예약시스템 불법 프로그램 제한, 모범거래모델 운영 등을 통한 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가함. 다만, 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있으며, '모범 거래모델' 준수에 관한 항목을 기관이 내부에서 운영하는 부서별 성과평가 기준이나 임직원 인사기준 등에 반영할 필요가 있음. 기관이 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검을 실시 한 점 긍정적이거나, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대할 필요성이 있다고 판단됨
- 시민 참여 확대를 통한 고객 서비스 개선을 위해 노력한 점, 사회적 약자 고객 권익 증진을 위한 노력을 기울인 점 긍정적으로 평가함
- 고객피해 구제를 위한 다양한 제도 운영으로 신속한 접수 및 처리를 위해 노력함
- 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 기록물·정보공개를 내부성과평가에 반영한 점 긍정적으로 평가함. 또한 정보공개 역량강화 교육, 생산문서의 정보목록 공개를 제고 노력, 정보공개 만족도 조사 실시 등 경영정보 공개를 통한 투명경영을 강화하기 위해 노력한 점 긍정적임. 다만, RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨

#### 나. 잘된 점

- 불공정 행위 포상제도 도입, 캠핑장 추첨 라이브, 예약시스템 불법 프로그램 제한, 모범거래모델 운영 등을 통한 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점 긍정적임
- 시민행복참여위원회 운영, CS협의체 상호점검, 부서별 고객모니터단 운영 등 시민 참여 확대를 통한 고객 서비스 개선을 위해 노력함
- 어린이집 승하차 구역 도색, 공영주차장 장애인 승강기 설치, 화장실 지팡이 거치대 설치 등 사회적 약자 고객 권익 증진을 위한 노력을 기울임
- 고객피해 구제를 위한 다양한 제도 운영으로 신속한 접수 및 처리를 위해 노력함
- 전문 설문조사 기관의 설문 시스템을 이용한 권익위원회 청렴도 조사, 내부 직원 만족도 조사, 인권구제절차 인식도 조사, 상호존중 결의식 진행 등 조직문화 개선을 위해 노력하고 내부청렴도 향상을 도모함
- 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 책임성 및 전문성 제고를 위한 기록물·정보공개를 내부성과

평가에 반영한 점 긍정적임

- 정보공개 역량강화 교육, 생산문서의 정보목록 공개율 제고 노력, 정보공개 만족도 조사 실시 등 경영 정보 공개를 통한 투명경영을 강화하기 위해 노력한 점 긍정적임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있으며, '모범 거래모델' 준수에 관한 항목을 기관이 내부에서 운영하는 부서별 성과평가 기준이나 임직원 인사기준 등에 반영할 필요가 있음
- 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검을 실시 한 점 긍정적이거나, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대할 필요성이 있다고 판단됨
- 지역사회 공정거래 문화 확산을 위해 협력업체, 지역사회 이해관계자 대상 교육 및 활동을 강화할 필요가 있음
- RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨

#### ④ 채용비리 발생 여부

##### 가. 평가내용

평가정의	채용비리 발생은 법령, 지방공기업 인사운영 기준 및 기관 내부규정에 위반하여, 외부기관(권익위원회, 지자체 등)으로부터 지적 등을 받은 경우		
평가근거	권익위원회 채용비리 정기 조사(6차), 지자체(2023.1.1.~12.31. 통보 기준), 기타 행정안전부 요청으로 반영하는 채용비리 관련 특별 조사 결과		
구분	수사의뢰, 징계요구	주의, 경고	개선, 기타
건당 환산지적건수	1건	0.5건	0.2건
구분	미지적	지적 1건 당	지적 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

##### 나. 추진실적

외부기관 지적건수	지적건수(A)	건당 환산건수(B)	환산건수(=A×B)
수사의뢰·징계여부	0건	1건	0.0건
주의·경고	0건	0.5건	0.0건
개선·기타	0건	0.2건	0.0건
총 지적건수 (C)			0.0건
감점 (= C × (-0.20점)), [최대 -1.00점]			<b>0.00점</b>

##### 다. 평가결과 : 0.00 점

⑤ 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부

가. 평가내용

평가항목	지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(제1~5차 실시) 지적사항 중 미이행 사항		
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

나. 추진실적

연번	외부기관	채용비리 전수조사 지적사항	이행실적	이행 여부
1	지방자치단체 (군포시)	· 예비합격자 제도 관련 채용 공고에 명시하여야 함	· 2022년 하반기 NCS 블라인드 채용 공고 시 개선 반영 완료 (조치결과 제출: 2022. 11. 18.)	이행 완료
채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부		건당 감점	미이행 건수	감점 (최대-1.00점)
미이행 건수		-0.2점	0건	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

⑥ 임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부

가. 평가내용

평가항목	임직원의 징계 등 채용비리로 지적된 사항에 대한 조치 및 반영 여부를 평가 국민권익위원회(2022.5.30.) 「징계처분 실효성 강화」 조치에 따른 인사규정 정비 여부 등을 포함				
구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
점수	0.0점	-0.2점	-0.4점	-0.6점	-1.0점

나. 추진실적

임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행실적					
규정명	정비일자(시행일)			내용	
인사규정 시행내규	2022년 2월			예비합격자 임용 관련	
보수규정	2022년 11월			정직기간 임금 지급 금지 (권익위원회 「징계처분 실효성 강화」 조치에 따른 규정 정비)	
퇴직금규정	2022년 11월			비위행위 등 해임된 임원 퇴직금 삭감 (권익위원회 「징계처분 실효성 강화」 조치에 따른 규정 정비)	
9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	감점
○					0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

### 3. 재무관리

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 자산관리 노력 및 성과	절대평가	6.00	보통	82.50	4.95
② 재무구조 개선을 위한 노력 및 성과	절대평가				
③ 수익·비용 성과 및 구조 개선을 위한 노력 및 성과	절대평가				
④ 예산편성 및 회계관리 운영의 적정성	절대평가				
⑤ 타법인 출자의 적정성 및 절차적 타당성 여부(감점)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 공사채 발행절차 및 승인목적 사용여부 적정성	감점지표	-2.50	1	100.00	0.00
⑦ 재정 신속·적극 집행	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑧ 총인건비 예산 편성·운영의 적정성 여부	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑨ 평가급 제도 운영의 적정성 여부	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑩ 예산성과금 운영의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑪ 업무추진비 집행의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑫ 인건비의 타비목 전용 금지 준수 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑬ 사내근로복지기금 운영의 적정성	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑭ 추가사업 타당성 검토의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
<b>평가점수</b>		<b>10.00</b>	<b>2</b>	<b>89.50</b>	<b>8.95</b>

##### ② 종합의견

- 자산관리 시스템을 도입하여 고정자산 관리를 함에 따라 실재성을 적시에 확보하고, 감가상각 등 재무적 수처에 미치는 영향에 대한 오류를 유의적으로 줄이고 있음. 다만 자산관리 시스템과 회계관리 시스템이 완전히 인터페이스 되지는 않으므로 수기입력 등 인적오류를 줄일 수 있도록 내부적인 통제가

필요하며, 향후에는 완전한 인터페이스가 지향되어야 할 것임

- 대행사업수익이 384억으로 전기대비 소폭 증가했음에도 불구하고 영업외수익(이자수익) 등으로 당기순 이익을 실현함. 자금의 효율적 운영으로 인해 이자수익을 전기대비 크게 실현점도 재무구조 개선에 기여함
- 신규 개발사업 추진이 필요하며, 자체사업을 단계적으로 발굴할 필요성이 있음
- 회계결산과 관련하여, 내부적인 교육(전문성 확보), 결산절차의 투명성이 확보되고 있으며 특히 독립적인 업무분장으로 인해 회계적 부정이 발생할 위험이 낮을 것으로 판단됨
- 매출액이 전기대비 증가하였으며, 영업활동 현금흐름도 개선되고 있어 재무적인 측면에서 안정성이 증가하고 있다고 보여짐

## (2) 지표별 평가결과

### ① 자산관리 노력 및 성과

#### 가. 평가의견

- 월평균 현금보유액(안전자금) 규모를 고려하여 금융상품에 가입하여야 하며, 투자대비 이자수익률만을 고려하게 되면 '자금관리 및 통제관점'에서 안전자금을 줄여가며 금융자산을 운용하는 미비점이 발생할 수 있음. 이에 대해 충분히 고려하고 자산관리에 노력을 기울였을 것으로 판단함
- 자산관리 시스템에 의한 고정자산 관리는 실재성을 적시에 확보하고, 감가상각 등 재무적 수치에 미치는 영향을 정확히 파악하고자 함에 그 목적이 있으므로 물품조사반 편성외 현업부서의 협조가 절실하게 중요하다고 판단됨. 자산등재가 누락되거나 식별불가품목에 대한 모니터링이 되지 않는 경우를 대비할 필요가 있으며, 실제 효과적으로 수행하고 있음

#### 나. 잘된 점

- 자금분석을 통해 유휴자금을 확보하고, 이로인한 추가수익(이자수익)을 창출했다는 점에서 효율적인 자산운용이라고 보여짐
- 자산관리 시스템(ERP)을 도입하여 고정자산을 관리함에 따라 재물조사와 관련된 인적오류를 감소시키고, 보다 정확하고 신속하게 조사 및 관리가 될 것이라 보여짐

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 운용자금 규모, 예치개월 수 및 이자율 등 보다 상세하게 기재할 필요가 있음
- 유휴자금 목표수익률을 관련 담당자의 성과목표에 반영하는 것은 타당하지 않음. 정부정책에 영향을 받는 금리변동으로 인해 담당자의 성과가 달라지게 됨
- 자산관리시스템과 회계관리시스템 간 인터페이스를 도입할 필요성이 있음

## ② 재무구조 개선을 위한 노력 및 성과

### 가. 평가의견

- 대행사업수익이 384억으로 전기대비 소폭 증가했음에도 불구하고 영업외수익(이자수익) 등으로 당기순 이익을 실현함. 자금의 효율적 운영으로 인해 이자수익을 전기대비 크게 실현점도 재무구조 개선에 기여함
- 2023년 영업활동 현금흐름이 (+)로 재무구조 개선의 근본적인 방향과 일치하나, 사업이 개발됨에 따라 현금 유입 및 유출의 변동이 심할 수 있으므로 중장기 재무관리 계획을 세워야 할 것으로 보임

### 나. 잘된 점

- 대행사업수익이 384억으로 전기대비 소폭 증가했음에도 불구하고 영업외수익(이자수익) 등으로 당기순 이익을 실현함. 자금의 효율적 운영으로 인해 이자수익을 전기대비 크게 실현점도 재무구조 개선에 기여함
- 2023년말 유동비율은 8% 수준으로 단기 지급능력은 양호한 편으로, 자체사업 관련 미지급금 등 부채가 없어 상대적으로 낮은 것으로 판단됨

### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 신규 개발사업 추진이 필요하며, 자체사업을 단계적으로 발굴할 필요성이 있음

### ③ 수익·비용 성과 및 구조 개선을 위한 노력 및 성과

#### 가. 평가의견

- 사업별 수익·비용분석을 통한 문제점 파악 및 신규 수익원 창출노력, 기존 사업의 운영개선을 통한 수익 증대 노력은 적절한 것으로 보여짐
- 사업비 절감노력(자체인력을 통한 수선유지 및 외부지원금 확보 등) 및 성과는 적절한 것으로 보임

#### 나. 잘된 점

- 신규 개발사업을 위한 후보지 발굴, 개발모델 구축 등 수익성 증대를 위한 노력을 지속적으로 하고 있음
- 무인주차시스템 도입, 시설 요금체계 개편 등 비용절감을 위한 운영개선 노력이 돋보임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

### ④ 예산편성 및 회계관리 운영의 적정성

#### 가. 평가의견

- 경영계획과 예산은 적절하게 연계 및 운영되고 있으며, 수입/지출의 적정성 또한 예산편성시부터 집행시까지 내부적인 통제가 효과적으로 이루어짐
- 회계결산과 관련하여, 내부적인 교육(전문성 확보), 결산절차의 투명성이 확보되고 있으며 특히 독립적인 업무분장으로 인해 회계적 부정이 발생할 위험이 낮을 것으로 판단됨

#### 나. 잘된 점

- 경영계획을 수립함에 있어 경영목표 및 주민의견을 충분히 반영하려는 노력이 있음. 이후 예산이 편성되고 해당 사업이 추진되는 과정이 적절하게 연계 운영되고 있다고 판단됨
- 경영성과 및 원가분석을 통해 예산낭비를 방지하려는 노력이 돋보임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

⑤ 타법인 출자의 적정성 및 절차적 타당성 여부(감점)

가. 평가내용

평가항목	타법인에 출자는 당해 지방공사가 추진하고 하고 있는 사업과 직접적으로 관련이 있고 현 사업의 효율적 수행을 목적으로 하는 경우에 한하여 출자할 수 있으며, 이 경우 출자의 필요성과 타당성을 검토하여 자치단체장에게 보고하고 지방의회의 의결을 거쳐 관련 예산을 반영하여야 함.
------	--

나. 추진실적

평가기준	타법인 출자 여부	
	해당	미해당
출자 필요성 및 타당성 검토 여부	미해당	○
자치단체장 보고 여부	미해당	미평가
지방의회 의결 여부	미해당	
예산 반영 여부	미해당	
평가결과	미해당	준수
득점	0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

⑥ 공사채 발행절차 및 승인목적 사용여부 적정성

가. 평가내용

평가근거	지방공사채 발행 승인 기준
평가항목	공사채 발행의 적정성, 발행이자율 적정성, 공사채 집행 적정성, 출자 적정성, 승인조건 이행여부, 공사채 행안부 사전승인 여부, 채무보증행위 여부

나. 추진실적

구분	적정여부	득점
공사채 발행의 적정성	준수	0점
공사채 발행이자율 적정성	적정	0점
공사채 집행 적정성	적정	0점
출자 적정성	적정	0점
승인조건 이행여부	이행	0점
행정안전부 미승인 공사채 여부	해당없음	0점
채무보증행위 여부	해당없음	0점
<b>득점</b>		<b>0점</b>

다. 평가결과 : 0.00 점

⑦ 재정 신속·적극 집행

가. 평가내용

평가방법	시스템(LOBAS, BBEMS) 금액 기준으로 평가					
평가기준	(신속) 2023.6.30. (적극) 2023.12.31. (※ 기준일 이후 시스템 조치 실적 미인정)					
평가대상	집행대상액: 2023년 예산액(추경 등 포함) 중 신속·적극집행 과목 대상 예산액 ※ 해당사항 없는 경우 총점환산					
	집행목표액: 신속·적극집행 운영계획 상 목표율 (※ 신속·적극집행 평가기준일 대상액) 집행실적: (신속) 목표액 중 2023.1.1.~2023.6.30. 집행액 (적극) 목표액 중 2023.1.1.~2023.12.31. 집행액 ※ 허위실적 제출 확인 시 전체점수에서 감점					
평가산식	신속·적극집행 목표달성률(%) = (집행액) / (목표액) × 100					
신속집행 목표달성률(0.60점)	110%이상	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	70%미만
점수	0.60점	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.00점
적극집행 목표달성률(0.40점)	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
점수	0.40점	0.33점	0.25점	0.18점	0.10점	0.00점
적극집행 대상액 가산점(0.10점)	A등급(10%)	B등급(20%)	C등급(30%)	D등급(30%)	E등급(10%)	
기준액	876억원이상	876억원 미만 ~302억원 이상	302억원 미만 ~76억원 이상	76억원 미만 ~8억원 이상	8억원 미만	
점수(배점1점 내 부여)	0.10점	0.08점	0.06점	0.04점	0.02점	

나. 추진실적

신속집행 목표액(A)	신속집행액(B)	신속집행 목표달성률(B/A)	득점(C)
914,625,955원	1,456,525,764원	159.25%	0.60점
적극집행 목표액(D)	적극집행액(E)	적극집행 목표달성률(E/D)	득점(F)
36,327,900,756원	39,531,079,720원	108.82%	0.40점
적극집행 대상예산액	해당등급	가산점(G)	득점 (H=Min(1-(C+F), G))
432억원	B	0.08점	0.00점
신속집행목표액 득점(C)	재정집행목표액 득점(D)	가산점 득점(F)	득점(=C+D+F)
0.60점	0.40점	0.00점	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑧ 총인건비 예산 편성·운영의 적정성 여부

가. 평가내용

평가방법	준수(1.00점), 미준수(0.00점)		
평가기준	① 만근자의 인건비(2개년 만근자) 총액 기준의 총인건비 인상률(집행) 기준과 ② 예산편성기준(만근자+비만근자)에 따른 총인건비 인상률(집행)을 종합적으로 판단		
	구분	① 만근자 인건비 총액 기준	② 만근자+비만근자 인건비 총액 기준
	사례A	준수	준수
	사례B	준수	미준수
	사례C	미준수	준수
사례D	미준수	미준수	<종합판단 ①+②> ①준수 + ②준수 = 준수 ①준수 + ②미준수 = 준수 ①미준수 + ②준수 = 준수 ※ 만근자 미준수 사유 등 확인 후 <준수> 여부 결정 미준수
평가대상인원	예산편성기준상 총인건비 대상 인원(만근자+비만근자) ※ 일반정규직(무기계약직, 기간제 등은 평가대상인원에서 제외) ※ 2개년 비만근 대상자 : 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자 등		
제외사항	예산편성기준상 제외항목 기준에 따름 (증빙자료 필수) - 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분 (소급적용 가능) - 구제역 방제 등 예측이 어려운 객관적 특이 소요 - 정부의 정책적 요구(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분 등		
자연증가분	인력분포상 불가피하게 승급인력이 많아 승급에 따른 자연증가분이 1.4%를 초과한 경우는 총비율 내 예외 인정(예 : 3.1%=1.5%+1.6%)		
평가불가	신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 총점환산 적용		

나. 추진실적

(단위: 천원, 명, %)

① 2023년도 인건비 인상률 추진실적 (2개년 만근자)			
	구분	2022년	2023년
	평가대상 인원 (2개년 만근자)	47명	47명
	근로소득 총액(A)	2,842,925	2,786,651
예산 편성 기준상 제외 (B)	소계	432,182	305,263
	평가급 및 성과급	399,979	271,275
	가족수당	32,203	33,199
	육아휴직 대행업무 수당	-	789
	인건비를 총당하고 남은금액	-	-
	전년대비 인상율(%)		-1.98

	통상임금 소송결과 증가액	-	-	
	시간선택제 추가인건비	-	-	
	전환형 시간선택제 근무자 대체 증원 후 한시적(2년)으로 정원을 초과하는 현원에 소요되는 인건비	-	-	
	최저임금 인상에 따른 인건비 증가분	-	-	
	비정규직 고용개선 및 정규직 전환 직접 소요 인건비	-	-	
	정부 또는 지방자치단체장이 특별히 인정한 인건비	-	-	
	기타	-	-	
편람상	소계	-	34,386	
제외(C)	자연증가분	-	34,386	1.43%
<b>평가대상 총인건비(D=A-B-C)</b>		<b>2,410,743</b>	<b>2,447,002</b>	<b>1.50%</b>

다. 평가결과 : 1.00 점

### ⑨ 평가급 제도 운영의 적정성 여부

가. 평가내용

<b>평가방법</b>	준수(1.00점), 미준수(0.00점)																										
<b>평가기준</b>	지방공기업 예산편성기준 경영평가 평가급 기준																										
<b>지급대상</b>	<p>직원 : 정관상 정원에 포함된 정규직원(정원외 무기계약근로자 및 계약직, 기간제근로자, 청원경찰 등에 대해 법인의 사업성격상 필요성이 인정되는 경우 지급 가능하며, 구체적인 지급방법은 자체 결정)</p> <p>평가급 지급제외(대상, 기간 등)는 예산편성기준(보완)의 규정에 따름</p>																										
<b>지급총액</b>	<p>지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 평가급 지급 총액(Ceiling)을 결정</p> <p>총액산정 시 일할 계산 대상자에 대해서는 일할 계산된 금액을 반영</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가등급</th> <th>기관장 지급률</th> <th>임원(급) 지급률</th> <th>직원 지급률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가</td> <td>400 ~ 301%</td> <td>350 ~ 251%</td> <td>200 ~ 180%</td> </tr> <tr> <td>나</td> <td>300 ~ 201%</td> <td>250 ~ 181%</td> <td>150 ~ 131%</td> </tr> <tr> <td>다</td> <td>200 ~ 100%</td> <td>180 ~ 100%</td> <td>100 ~ 80%</td> </tr> <tr> <td>라</td> <td>0%(익년도 연봉 동결)</td> <td>0%(익년도 연봉 동결)</td> <td>50 ~ 30%</td> </tr> <tr> <td>마</td> <td>0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)</td> <td>0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>			평가등급	기관장 지급률	임원(급) 지급률	직원 지급률	가	400 ~ 301%	350 ~ 251%	200 ~ 180%	나	300 ~ 201%	250 ~ 181%	150 ~ 131%	다	200 ~ 100%	180 ~ 100%	100 ~ 80%	라	0%(익년도 연봉 동결)	0%(익년도 연봉 동결)	50 ~ 30%	마	0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)	0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)	0%
평가등급	기관장 지급률	임원(급) 지급률	직원 지급률																								
가	400 ~ 301%	350 ~ 251%	200 ~ 180%																								
나	300 ~ 201%	250 ~ 181%	150 ~ 131%																								
다	200 ~ 100%	180 ~ 100%	100 ~ 80%																								
라	0%(익년도 연봉 동결)	0%(익년도 연봉 동결)	50 ~ 30%																								
마	0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)	0%(익년도 연봉 10-5% 삭감)	0%																								

<b>지급방식</b>	① 개인 또는 부서 단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급 ② 최고-최저 등급간 지급률의 차이는 50%p 이상 ③ 등급별 인원 비율 최고등급은 20%이내 배분 ④ 등급별 인원 비율 최저등급은 10%이상 배분
<b>특이사항</b>	① 근무실적 평가 및 평가급 지급에 관한 내부기준을 마련하고, 평가급이 나눠먹기식 배분이 되지 않도록 차등 수준을 강화하여 운영 ② 평가급 지급대장을 확인하고 나눠먹기식 배분이 있는 경우 0점 처리 ③ 신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 평가에서 제외하고 총점환산 적용 ④ 허위사실 등 공정한 평가를 저해한 경우, 관련 법률 등에 따라 평가급 조정

## 나. 추진실적

<b>지급대상 인원(명)</b>	<b>경영평가 결과</b>		<b>평가급지급률 (인센티브 평가급)</b>		
270명	"라"		165%		
<b>평가급 지급 총액(Ceiling)</b>			<b>실제 지급액</b>		
1,230,762천원			1,230,710천원		
<b>구분</b>	<b>S(수)</b>	<b>A(우)</b>	<b>B(미)</b>	<b>C(양)</b>	<b>D(가)</b>
지급율	191.30%	165%	-	157.30%	141.30%
지급인원(명)	54	109	-	80	27
인원비율	20%	40.37%	-	29.63%	10%
기준인원(명)	54				27
<b>평가기준</b>				<b>준수여부</b>	
평가급 지급 총액(Ceiling) 준수 여부				준수	
부서단위 4등급 이상 차등 부여 여부				준수	
최고-최저등급 간 지급률 50%이상 차이 여부				준수	
등급별 인원 비율 최고 20% 이내 여부				준수	
등급별 인원 비율 최저 10% 이상 여부				준수	
나눠먹기식 배분 여부				준수	
<b>평가결과</b>				<b>준수</b>	
<b>득점</b>				<b>1.00점</b>	

## 다. 평가결과 : 1.00 점

## ⑩ 예산성과금 운영의 적정성 여부

### 가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점
평가항목	평가내용
지급대상 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 지방공사·공단 자체 경영혁신을 통한 신기술개발, 신공법 도입, 신경영기법 도입 등으로 예산을 절감한 경우</li> <li>☞ 지방공사의 영업 및 당기순이익 증가에 따른 예산성과금 지급은 전년도 대비 영업 이익 12% 이상, 당기순이익 10% 이상 모두 증가한 경우에 한하여 지급 가능</li> <li>☞ 지방공단이 업무개선 또는 신규 수입원 발굴 등으로 당해 수입목표를 초과 달성한 경우</li> </ul>
지급기준 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 신공법 또는 신경영기법 도입, 신기술개발 등으로 예산을 절감한 경우 절감된 예산의 10% 범위 내에서 1건당 1억원, 1인당 2천만 원을 초과할 수 없음</li> <li>☞ 전년도 대비 당기순이익 증가분의 10% 범위 내(1인당 100만원 이내)</li> <li>☞ 수입목표 초과분의 10%범위 내 지급(1인당 100만원 이내)</li> </ul>
지급제외 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 지방공기업법 제2조제1항제7호 또는 제8호의 사업(주택·토지개발 사업)을 주목적으로 수행하고 있는 지방공기업 중 2022년도 적자가 발생한 기관</li> <li>☞ 특별한 사유 없이 적자가 2021년도 대비 현저히 증가한 기관</li> <li>☞ 행정안전부로부터 경영개선명령을 받고 그 이행이 완료되지 않은 기관</li> <li>☞ 경영평가 평가급 지급 제외대상에 해당하는 자는 예산성과금 지급대상에서 제외</li> </ul>
기타 절차 등 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 각 기관에서는 예산성과금 지급운영 내규를 제정·운영하고, 관련 위원회 구성 시 위원 중 1/2 이상은 외부민간인(공인회계사, 세무사 또는 관련사업 전문지식이 풍부한 자)과 자치단체 관계공무원으로 위촉</li> <li>☞ 성과금 지급청구, 성과금 지급 심사위원회 구성·운영 등</li> <li>☞ 예산성과금은 자치단체장과 사전 협의를 거쳐 지급</li> <li>☞ 협의과정에서 지급사유가 허위 또는 오류가 있거나, 지급성격이 아닌 사항으로 판단하여 자치단체장이 지급을 보류하는 경우에는 지급 불가</li> </ul>

### 나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
지급 대상 준수 여부	준수	예산성과금 미운영
지급 기준 준수 여부	준수	예산성과금 미운영
지급 제외 준수 여부	준수	예산성과금 미운영
기타 절차 등 준수 여부	준수	예산성과금 미운영
<b>미준수 건수(A)</b>		<b>0건</b>
<b>득점 = Max(0, 0.2-0.1xA)</b>		<b>0.2점</b>

다. 평가결과 : 0.20 점

## ㉠ 업무추진비 집행의 적정성 여부

### 가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점
평가항목	평가내용
클린카드 사용 여부	☞ 업무추진비는 신용카드중 클린카드, 직불전자지급수단, 직불카드로 집행 ※ 신용카드, 직불전자지급수단, 직불카드는 클린카드 의무적 제한업종을 적용한다.
현금사용 여부	☞ 업무추진비는 원칙적으로 현금을 사용할 수 없음. 다만, 격려금·축의·부의금 등 현금 집행이 불가피한 경우에 한하여 사용이 가능
50만원 이상 증빙여부	☞ 업무추진비를 집행하고자 하는 경우에는 집행목적, 일시, 장소, 집행대상 등을 증빙서류에 기재하여 사용용도를 명확히 하여야 하며 건당 50만 원 이상의 경우에는 주된 상대방의 소속 또는 주소 및 성명을 증빙서류에 반드시 기재하여야 함.
지급관리대장 관리 여부	☞ 업무추진비로 상품권, 기념품, 특산품 등을 구매한 경우에는 지급관리대장에 지급 일시, 대상자 및 수량을 반드시 기재하여 결재를 받아 관리함으로써 사적으로 사용되지 않도록 하여야 함.

### 나. 추진실적

평가 항목	준수 여부	미준수 사유
클린카드 사용 여부	준수	해당없음
현금 사용 여부	준수	해당없음
50만원 이상 증빙 여부	준수	해당없음
지급관리대장 여부	준수	해당없음
<b>미준수 건수(A)</b>		<b>0건</b>
<b>득점 = Max(0, 0.2-0.1xA)</b>		<b>0.2점</b>

### 다. 평가결과 : 0.20 점

⑫ 인건비의 타비목 전용 금지 준수 여부

가. 평가내용

평가방법	준수 0.20점, 미준수 0.00점
평가기준	행정안전부 예산편성기준(보완)
평가내용	인건비 관련 비목에 잉여 재원이 발생하더라도 인건비 관련 비목 상호 간을 제외한 다른 비목으로 전용 불가 (예외) 공사의 업무를 외부 위탁하는 경우 관련 인건비를 위탁사업비로 전용하는 경우 기타 공공요금 등 지출이 불가피한 경비의 부족이 발생하여 전용하는 경우로서 사장(이사장)이 특별히 그 필요성을 인정한 경우

나. 추진실적

인건비 타비목 전용 여부	준수 여부	상세 내용	득점
X	준수	해당없음	0.2점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑬ 사내근로복지기금 운영의 적정성

가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점	
평가항목	평가내용	
출연 금액 준수 여부	☞ 사내근로복지기금 출연금액은 직원 1인당 출연규모, 유사·동종업종 민간기업 출연 수준 등을 감안하여 아래와 같은 기준으로 출연하되, 다른 특별출연을 하여서는 아니 됨 【 기금 누적액 별 출연율 기준 】	
	1인당 기금 누적액	출연율 기준
	500만원 이하	세전순이익의 100분의 5 이내
	500만원 초과 ~ 1,000만원 이하	세전순이익의 100분의 4 이내
	1,000만원 초과 ~ 1,500만원 이하	세전순이익의 100분의 3 이내
1,500만원 초과 ~ 2,500만원 이하	세전순이익의 100분의 2 이내	
2,500만원 초과	세전순이익의 100분의 0 이내	
세부 기준 준수 여부	☞ 직전 사업연도에 당기 순수실이 발생한 경우에는 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 아니 됨 ☞ 손익에 관계없이 사전에 미실현 이익 (평가이익, 환산이익 등 현금의 유·출입을 수반하지 않는 이익)을 근거로 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 아니 됨 ☞ 자체 노력에 의하여 발생하지 아니한 세전순이익(정부의 재정지원, 출자회사 매각, 유휴자산 매각 등에 의하여 발생한 순이익)을 근거로 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 안됨 ☞ 사내근로복지기금에 출연한 출연금은 영업비용으로 계상	

나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
출연 금액 준수 여부	준수	해당없음
세부 기준 준수 여부	준수	해당없음
<b>미준수 건수(A)</b>		<b>0건</b>
<b>득점 = 0.2-0.1xA</b>		<b>0.2점</b>

다. 평가결과 : 0.20 점

⑭ 추가사업 타당성 검토의 적정성 여부

가. 평가내용

<b>평가항목</b>	인력(정원이 4인 이상 증가하는 경우)과 조직의 적정성 검토 여부(0.1점)
☞	(지방공사) 총사업비 기준으로 광역자치단체가 설립한 공사가 500억원 이상, 시군구가 설립한 공사가 300억원 이상의 신규투자 사업을 실시할 경우, 전문기관의 타당성 검토 후 지방자치단체의 장에게 보고하고 의회의 의결을 받아야 하며, 기존 사업에 대한 전문기관의 타당성 검토결과에 따라 단계적(연차적)으로 정원이 증가하는 경우에는 기 실시한 타당성 검토결과에 따르는 사항으로 별도의 타당성 검토는 불필요
☞	기존 타당성 검토시 제시된 정원을 초과(4명 이상) 하는 경우에는 인력과 조직의 적정성 검토를 별도로 거쳐야 함
☞	(공사·공단) 총사업비 기준으로 광역자치단체가 설립한 공사가 500억원 미만, 시군구가 설립한 공사가 300억원 미만의 신규투자 사업을 실시하는 경우, 「지방공기업법」 제65조의3 제2항에 따라 신규투자 사업 타당성 검토 대상에서 제외된 경우, 「지방공기업법」 제71조와 제76조에 따른 공사 또는 공단의 대행사업의 경우에는 전문기관의 타당성 검토를 거치지 않아도 되나, 시장성테스트, 인력과 조직의 적정성 (정원이 4명 이상 증가하는 경우) 검토가 필요함
<b>평가항목</b>	정관 변경이 필요한 사업에 대한 타당성 검토 여부 (0.1점)
☞	설립 후 기존 사업과 내용적으로 상이한 사업을 추진할 경우에는 사업 규모와 관계없이 설립시에 준하는 전문기관의 타당성 검토를 실시함. 내용적으로 상이한 사업이란 사업 수행을 위해 정관 변경이 필요한 사업을 의미함

나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
인력과 조직의 적정성 검토 여부	준수	해당없음
정관 변경이 필요한 사업에 대한 타당성 검토 여부	준수	해당없음
<b>미준수 건수(A)</b>		<b>0건</b>
<b>득점 = 0.2-0.1xA</b>		<b>0.2점</b>

다. 평가결과 : 0.20 점

## [사회적 책임]

### 1. 지역상생·협력

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 지역사회·경제 공헌 노력과 성과	절대평가	3.00	양호	87.00	2.61
② 사회적 약자 배려 노력	절대평가				
③ 지역 일자리 창출 및 고용을 위한 노력과 성과	절대평가	2.00	양호	86.00	1.72
④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)	가점지표	0.50	5	50.00	0.25
<b>평가점수</b>		<b>5.00</b>	<b>1</b>	<b>91.60</b>	<b>4.58</b>

##### ② 종합의견

- 기관의 업과 특성을 반영한 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하여 관리하고 있는 점은 긍정적으로 평가할 수 있을 것이나 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화를 위한 추진과제별 성과지표 및 목표치를 설정하여 관리하는 체계성이 보완되면 더욱 좋을 것으로 기대됨
- 주민숙원사업 해결 및 기관보유자원 확대 등의 노력을 기울이고 성과를 창출하고 있으나, 지역문제해결 플랫폼 참여기관 확대 등 활용을 고도화하는 노력이 병행되면 좋을 것임
- 사회적 약자 지원을 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있으나, 환류체계를 내실화하여 그 결과를 프로그램의 확대와 질 개선에 반영하는 체계적 노력이 이루어지면 더욱 좋을 것임
- 기관은 다양한 일자리 창출 노력을 기울이고 있으나, 일부 미흡한 사회형평적 채용 분야의 채용을 확대하는 노력을 기울일 필요가 있을 것임

#### (2) 지표별 평가결과

##### ① 지역사회·경제 공헌 노력과 성과

## 가. 평가의견

- 기관의 업과 특성을 반영한 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화 노력을 기울이고 있으나 추진과제별 성과지표 및 목표치를 설정하여 관리하는 체계성이 보완되면 좋을 것임
- 주민숙원사업 해결 및 기관보유자원 확대 등의 노력을 기울이고 성과를 창출하고 있으나, 지역문제해결 플랫폼 등의 활용을 고도화하는 노력이 병행되면 좋을 것임

## 나. 잘된 점

- 일자리 창출, 물품구매 확대 등을 통하여 지역경제 활성화를 위한 기여 노력을 기울임
- 개발사업의 추진 등에 있어 참여와 소통을 통하여 주민숙원과제를 도출하고 수행하기 위한 노력을 기울이고 있음
- 기관보유 자원 활용, 지역문제해결 플랫폼 운영 및 민간기업에 대한 다양한 지원을 통하여 지역사회 공헌에 기여함

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화의 추진과제별 성과지표 및 목표치를 설정하여 관리하는 체계성이 보완되면 좋을 것임
- 지역문제해결 플랫폼을 통하여 도출한 과제들에 이행 체계를 구축하고 사회적 네트워크 활용성과에 대한 환류체계의 구축을 통한 성과 관리 노력이 필요함

## ② 사회적 약자 배려 노력

## 가. 평가의견

- 사회적 약자 배려를 위한 다양한 프로그램의 운영 및 시설 이용 확대를 위한 노력을 기울이고 있으나, 환류체계를 내실화하여 반영하는 체계적 노력이 이루어질 필요가 있음

## 나. 잘된 점

- 사회적 약자를 유형별로 다양한 프로그램을 운영하고 시설 활용 확대를 통한 접근성 제고 노력을 기울이고 있음

- 유료시설의 감면 및 무료 이용 확대 노력을 기울이고, 성과분석을 실시하여 반영하는 노력을 기울임

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 사회적 약자 배려 프로그램 운영의 성과를 체계적으로 평가하여 질 개선과 확대 운영 등에 반영하는 노력이 필요함

### ③ 지역 일자리 창출 및 고용을 위한 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 중장기 인력운영계획의 수립을 통하여 일자리 창출과 연계하는 노력을 기울이고 있으나, 일부 부족한 사회형평적 채용 노력을 확대할 필요가 있을 것임

#### 나. 잘된 점

- 중장기 인력운영계획의 수립을 통하여 일자리 창출과 연계하고 있으며, 단기적 계획수립 및 직무분석 등을 활용하는 노력을 기울임
- 사회형평적 채용을 위한 노력을 기울이고, 고졸, 청년 채용 등을 위한 노력도 병행하고 있음

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 저소득층, 다문화 등 사회형평적 채용 증가를 위한 노력이 확대될 필요가 있음

### ④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)

#### 가. 평가의견

- 재난대비 대응 체계 및 구호 활동 등이 이루어지고 있으나, 환류 등을 통한 실효성 점검 노력이 이루어지면 더욱 좋을 것임

#### 나. 잘된 점

- 재난 대비 비상대응 체계를 운영함

- 재난 구호활동을 위해 노력을 기울인 실적이 있음

**다. 미흡한 점 및 개선방안**

- 재난 대비 비상대응 체계 운영의 환류 노력 점검이 필요함
- 재난 구호 활동이 보다 다양하게 이루어질 필요가 있으며, 인적지원 활동 등도 이루어지면 좋을 것으로 기대됨

## 2. 안전 및 환경

### (1) 평가결과 종합

#### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 재난·안전관리체계의 적정성	절대평가	4.00	양호	87.50	3.50
② 재난·안전관리 역량강화의 적정성	절대평가				
③ 재난·안전관리 활동 및 이행의 적정성	절대평가				
④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과	절대평가	1.00	보통	84.00	0.84
⑤ 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 준수 여부(일반기관)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 안전사고 발생건수	목표대실적	2.50	1	100.00	2.50
⑦ 교통안전도 평가지수	목표부여(A)	1.50	2	89.00	1.34
⑧ 온실가스 감축 목표달성률	단계별평가	0.50	5	50.00	0.25
⑨ 친환경차량 구매·임차 실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
<b>평가점수</b>		<b>10.00</b>	<b>2</b>	<b>89.30</b>	<b>8.93</b>

#### ② 종합의견

- 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립이 적정하며, 재난관리 전담조직의 구성과 인력 투입 및 활용을 위해, 재난관리, 시설유지관리 예산 별도 편성을 시행하고, 재난안전관리 역량강화를 위해 안전관리 전담인력 안전교육을 위해, 안전관리 전문인력 역량강화를 위한 지원프로그램을 적극적으로 지원하며, 재난안전사고 사전예방을 위한 노력과 활용서과가 우수함

### (2) 지표별 평가결과

#### ① 재난·안전관리체계의 적정성

## 가. 평가의견

- 재난안전, 시설 직무 전보제한 규정을 실시하였고 재난안전 부서 근무자에 대한 인센티브 확대를 통한 근무여건 개선책을 제시함
- 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립이 적정하며, 재난관리 전담조직의 구성과 인력 투입 및 활용을 위해, 재난관리, 시설유지관리 예산 별도 편성을 시행하는 등 우수함

## 나. 잘된 점

- 재난안전관리, 시설유지관리 예산 별도 편성 성과
- 재난안전 중장기 생애주기 비용 분석 및 예산 확보 계획 수립

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전 부서 대한 인센티브 제도를 적극적인 시행 강화
- 재난안전관련 근무자에 대한 '연수기회 확대' 검토 요망

## ② 재난·안전관리 역량강화의 적정성

## 가. 평가의견

- 재난안전관리 역량강화를 위해 안전관리 전담인력 안전교육을 위해, 안전관리 전문인력 역량강화를 위한 지원프로그램을 적극적으로 지원하고 있음
- 재난안전 교육 플랫폼을 개발 및 운영하여 교육만족도를 높이고 있어 우수한 것으로 평가됨

## 나. 잘된 점

- 안전관리 전문인력 역량강화를 위한 지원프로그램 적극 지원하고 있음
- 재난안전 교육 플랫폼 'GUC'에듀센터를 개발 및 운영하여 교육만족도를 높이고 있음

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- '재난안전 매뉴얼 기반의 비상 상황 모의 훈련'에서 매뉴얼에 따른 시나리오 편성후 모의훈련에 따른 매뉴얼의 작동성 및 개선사항 환류 내용을 잘 설명하였으나 이에대한 강화가 필요함

### ③ 재난·안전관리 활동 및 이행의 적정성

#### 가. 평가의견

- 재난안전사고 사전예방을 위한 노력과 활용성과가 높으며, 차세대리더인 주니어 혁신이사회 재난안전대비 실습체험을 추진하는 등 우수함
- 지속적으로 발생하는 재난상황에 맞춰 대응능력 향상을 위한 재난대비 실습 추진은 매우 바람직함

#### 나. 잘된 점

- 내외부 이해관계자 의견수렴 채널 활용 자기규율 예방체계 구축
- 차세대 리더인 주니어혁신이사회 재난안전대비 실습체험 실시

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전 교육 홍보 및 교육 결과 평가를 통한 피드백을 실시하고 있으나 보다 강도 높은 환류가 필요
- 재난안전 대비 실습체험 강화

### ④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과

#### 가. 평가의견

- 탄소중립, 녹색성장을 위한 노력으로, 환경보전 및 효율적인 에너지 사용을 위한 탄소중립 활동 계획을 잘 수립함
- 온실가스 에너지 절감계획 수립, 하절기 및 동절기 에너지 절약계획 수립 등 시설물 에너지 절감 및 효율화를 위한 계획을 바람직하게 수립 하였음

#### 나. 잘된 점

- 환경보전 및 효율적인 에너지 사용을 위한 탄소중립 활동 계획 수립
- 시설물 에너지 절감 및 효율화를 위한 계획 수립(온실가스 에너지 절감계획 수립, 하절기 및 동절기 에너지 절약 추진계획 수립)

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 탄소중립 및 녹색성장을 위한 기본계획 및 감축 수단 강화
- 탄소중립활동의 효율성 강화를 위한 모니터링 활동 강화

### ⑤ 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 준수 여부(일반기관)

## 가. 평가내용

평가방법	지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 과제별 미준수시 감점
평가산식	이행률(%) = (이행건수) / 과제수 × 100 • 일반기관 (과제수 4건) = 이행률 ÷ 100 - 1.0 • 중점기관 (과제수 5건) = 이행률 ÷ 100 - 1.0
이행여부	세부과제를 모두 이행할 경우, 해당 과제 이행 (한 개라도 미이행시, 미이행 평가)

## 나. 추진실적

- (1) 안전관리 가이드라인 준수 이행률 : 100%
- (2) 이행건수 : 4건

## 다. 평가결과 : 0.00 점

- 안전관리 가이드라인 준수 : 감점 없음(0점)

## ⑥ 안전사고 발생건수

### 가. 평가내용

<b>평가지표</b>	안전사고 건수 = 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며 공기업(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수 ※ 자회사·외주업체(사업현장포함)·출자회사(지분30% 이상) 안전사고 포함
<b>지표정의</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 소송 및 재판이 진행 중인 사고는 확정 연도 평가시 반영</li> <li>☞ 고객 또는 사고 원인이 미상 등으로 지방공기업의 귀책사유가 없는 안전사고(구내치료비 처리 건)는 사고건수에서 제외</li> <li>☞ 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가</li> <li>☞ 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공기업(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함</li> <li>☞ 공사·공단차량 사고의 경우 과실비율이 50%미만은 귀책사유가 없다는 전제 하에 안전사고 발생건수에서 제외</li> <li>☞ 직원안전사고는 산업재해보험 처리건수로 측정 ※ 출퇴근시 발생한 재해, 질병에 의한 재해와 사업장 밖의 교통사고(운수업, 음식숙박업은 사업장 밖의 교통사고도 포함)·스포츠단 훈련 및 시합 중 사고로 인한 재해, 운영체육행사·폭력행위로 발생한 재해는 제외 ※ 2개년 이상 보험금을 지급하는 건에 대해서는 최초 지급 연도로 산정 ※ 지방공기업 직원사망사고 발생 시 건수에 관계없이 "0"점 부여</li> <li>☞ 사망, 중상, 반소 이상, 소방청 「소방기본법 시행규칙」 제3조 제2항에 제시된 화재 등의 안전사고 발생 시 건수에 상관없이 "0"점 부여</li> </ul>
<b>평가산식</b>	$\text{평점} = \frac{\text{기준치} \times 90\%(\text{안전사고발생건수} - \text{기준치} + 1)}{\text{안전사고 발생건수}} \times 100\text{점}$ <p>기준치 : 직전 3개년도 평균 (최소값 2건)</p>

### 나. 추진실적

안전사고 발생건수	2023년	2022년
조정전 합계(A)	2	3
사망, 중상, 화재(반소 이상)(B)	0	0
공사 또는 공단(C=c1+c2+c3+c4)	2	3
대인사고(c1)	4	7
대물사고(c2)	1	1
직원안전사고(c3)	-3	0
편람상제외(구내치료비등)(c4)	0	-5
자회사	0	0
외주업체	0	0

출자회사	0	0
기간·규모 조정 건수(D)	0	0
조정후 합계(E=A+D)	2	3

사업장별 조정내역	2023년도			2022년			조정건수
	조정전(A)	조정후(B)	차이(=B-A)	조정전(C)	조정후(D)	차이(=C-D)	

조정내역 없음

구분	2023년	2022년실적 (기준치 실적)	평점	배점	득점
조정후 안전사고	2	3	100.00	2.50	2.50점

다. 평가결과 : 2.50 점

## ⑦ 교통안전도 평가지수

### 가. 평가내용

<b>평가정의</b>	<p>교통안전도 평가지수 = 운수사업(공영버스, 교통약자이동지원차량) 관련 교통사고 발생건수와 사상자수를 의미</p> <p>※ 자회사·외주업체(사업현장포함)·출자회사(지분30% 이상) 안전사고 포함</p>
<b>평가산식</b>	$\text{교통안전도 평가지수} = \frac{(\text{교통사고발생건수} \times 0.4) + (\text{교통사고 사상자수} \times 0.6)}{\text{자동차등록(면허) 대수}} \times 10$ <p>※ 교통사고 발생건수 = 사망건수 × 1.0 + 상해건수 × 0.5          ※ 교통사고 사상자수 = 사망자수 × 1.0 + 상해건수 × 0.5</p> $\text{평점} = 100 - \left( \frac{\text{교통안전도 평가지수} - \text{최고목표}}{\text{최저목표} - \text{최고목표}} \right) \times 50\text{점}$ <p>※ 최고목표 : 0.00, 최저목표 : 2.00</p> <p>지방공기업 직원사망사고 발생 시 0.00점 부여          교통사고 발생건수 및 교통사고 사상자 수 산정 시 당사자 사고를 포함</p>
<b>사망사고</b>	교통사고가 주된 원인이 되어 교통사고 발생 시부터 30일 이내에 사람이 사망한 사고
<b>상해사고</b>	교통사고로 인하여 다친 사람이 의사의 최초 진단 결과 치료가 필요한 상해를 입은 사고

### 나. 추진실적

교통사고 발생건수	건수	교통사고 사상자수	건수
교통사고 발생건수 (A=a1×1.0+a2×0.5)	0.5	교통사고 사상자수 (B=b1×1.0+b2×0.5)	1.5
사망건수 (a1)	-	사망자수 (b1)	-
공사 또는 공단	-	공사 또는 공단	-
자회사	-	자회사	-
출자회사	-	출자회사	-
외주업체	-	외주업체	-
상해건수 (a2)	1	상해자수 (b2)	3
공사 또는 공단	1	공사 또는 공단	3
자회사	-	자회사	-
출자회사	-	출자회사	-
외주업체	-	외주업체	-

구분	자동차등록 대수	구분	자동차등록 대수
1월초	25대	7월말	25대
1월말	25대	8월말	25대
2월말	25대	9월말	25대
3월말	25대	10월말	25대
4월말	25대	11월말	25대
5월말	25대	12월말	25대

6월말	25대	자동차 등록대수 평균(C)		32대		
<b>산식항목</b>		<b>계산식</b>				
교통사고 발생건수(환산)(A)		0.50				
교통사고 사상자수(환산)(B)		1.50				
자동차등록(면허)대수(C)		25				
교통안전도 평가지수(D=(0.4×A+0.6×B)/C×10)		0.44				
평점(E=100-(교통안전도지수/2)×50)		89.00				
직원사망사고 발생 여부		0				
<b>득점(F=E/100×5)</b>		<b>1.34점</b>				
구분	2023년	최저목표	최고목표	평점	배점	득점
교통안전도 평가지수	0.44	0.0	2.0	89.00	1.50	<b>1.34점</b>

다. 평가결과 : 1.34 점

⑧ 온실가스 감축 목표달성률

가. 평가내용

평가근거	환경부 또는 주무부처에서 확정한 실적으로 평가														
평가배점	녹색제품 구매실적 및 친환경차량 구매·임차실적 평가여부에 따라 0.4점, 0.5점, 1.0점으로 배점 조정 온실가스 감축 목표달성률과 탄소배출권 할당량에 모두 해당되는 경우, 배출량 비중에 따라서 배점을 조정														
평가산식	$\text{온실가스 감축 목표달성률} = \frac{\text{감축률}}{\text{기준감축률}} \times 100\text{점}$ <p>※ 기준감축률 = 각 해당연도 공공부문 온실가스 목표관리제 상 권장 목표 감축률</p> <table border="1"> <tr> <td>달성률(%)</td> <td>90이상</td> <td>90미만 80이상</td> <td>80미만 70이상</td> <td>70미만 60이상</td> <td>60미만 50이상</td> <td>50미만</td> </tr> <tr> <td>평점</td> <td>100점</td> <td>90점</td> <td>80점</td> <td>70점</td> <td>60점</td> <td>50점</td> </tr> </table>	달성률(%)	90이상	90미만 80이상	80미만 70이상	70미만 60이상	60미만 50이상	50미만	평점	100점	90점	80점	70점	60점	50점
달성률(%)	90이상	90미만 80이상	80미만 70이상	70미만 60이상	60미만 50이상	50미만									
평점	100점	90점	80점	70점	60점	50점									

나. 추진실적

기준감축률(A)	감축률(B)	목표달성률(C=B/Ax100)	평점(D)	배점(E)	득점(F=DxE/100)
36.00%	17.73%	49.24%	50.00점	0.50점	<b>0.25점</b>

다. 평가결과 : 0.25 점

⑨ 친환경차량 구매·임차 실적

가. 평가내용

평가근거	환경부에서 제공한 실적자료에 따라 평가																
평가대상	친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가 대상연도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100% 이상을 구매 또는 임차한 경우를 의미																
평가배점	녹색제품 구매실적 및 친환경차량 구매·임차실적 평가여부에 따라 0.2점, 0.5점으로 배점 조정																
평가산식	$\text{구매·임차 실적(\%)} = \frac{\sum(\text{해당연도에 구매·임차한 저공해자동차 종류별 대수} \times \text{환산비율})}{\text{해당연도에 구매·임차한 자동차 대수}} \times 100$																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">저공해자동차 종류</th> <th colspan="2">저공해자동차 종류별 환산비율</th> </tr> <tr> <th>승용자동차</th> <th>승용자동차 외의 자동차</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">제1종 저공해자동차</td> <td>전기차 1.5</td> <td>전기차 1.7</td> </tr> <tr> <td>수소차 2.0</td> <td>수소차 2.0</td> </tr> <tr> <td>제2종 저공해자동차</td> <td>1.0</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>제3종 저공해자동차</td> <td>0</td> <td>1.0</td> </tr> </tbody> </table>	저공해자동차 종류	저공해자동차 종류별 환산비율		승용자동차	승용자동차 외의 자동차	제1종 저공해자동차	전기차 1.5	전기차 1.7	수소차 2.0	수소차 2.0	제2종 저공해자동차	1.0	1.2	제3종 저공해자동차	0	1.0
	저공해자동차 종류		저공해자동차 종류별 환산비율														
		승용자동차	승용자동차 외의 자동차														
	제1종 저공해자동차	전기차 1.5	전기차 1.7														
수소차 2.0		수소차 2.0															
제2종 저공해자동차	1.0	1.2															
제3종 저공해자동차	0	1.0															
평가방법	저공해자동차 구매·임차 비율이 100% 이상인 경우 100점, 그 이외의 경우에는 0점																

나. 추진실적

합계	총 구매임대차대수			1종 저공해 자동차 비율	일반차	제외차	배점	점수
	1종	2종	3종					
2	2	-	-	160%	-	-	0.50	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

### 3. 소통 및 참여

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 고객 및 주민의 경영참여의 적정성	절대평가	2.00	우수	93.50	1.87
② 상생과 협력의 공공 노사관계 구축의 적정성	절대평가	2.00	우수	92.00	1.84
<b>평가점수</b>		<b>4.00</b>	<b>1</b>	<b>92.75</b>	<b>3.71</b>

##### ② 종합의견

- 고객중심경영 실현을 위한 중장기 추진전략을 수립하여 고객 및 주민의 의견을 체계적으로 수렴하여 경영계획에 반영하고자 한 노력은 매우 긍정적임. 고객 및 주민 유형별 특성에 따른 소통채널을 구축한 점은 인정되나 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음
- 주민참여예산제, 소통·참여 플랫폼 등을 통해 고객 및 주민 의견을 경영계획에 반영한 점, '고객의 소리 (VOC)' 분석을 통해 시민 요구를 반영하여 고객 편의 및 이용환경을 개선하고자 노력한 점 긍정적임. 사업부서별 소통채널을 통한 고객 및 주민 참여로 시설·환경 개선 및 운영체계를 개선한 점 긍정적임
- 대내·외 환경변화 분석을 통해 노사상생 목표 설정 및 전략을 도출하고 노사 상생 및 협력을 위한 노사 상생계획을 수립하여 세부과제를 추진하기 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 노사 간담회 및 교류 활성화, 노동이사참관제 운영, 노사 공동고충처리위원회 운영 등 다양한 활동으로 노사 소통 체계 강화를 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 정시퇴근 캠페인, 직원 힐링 프로그램 시행, 유연근무자율목표제, 동하계 집중휴가, 직장어린이집 운영 등 조직문화 및 근무환경 개선을 통한 일·가정 양립 환경조성을 위해 노력한 점 인상적임

#### (2) 지표별 평가결과

##### ① 고객 및 주민의 경영참여의 적정성

## 가. 평가의견

- 고객중심경영 실현을 위한 중장기 추진전략을 수립하여 고객 및 주민의 의견을 체계적으로 수렴하여 경영계획에 반영한 점 매우 긍정적임. 고객 및 주민 유형별 특성에 따른 소통채널을 구축한 점은 인정되나 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음
- 주민참여예산제, 소통·참여 플랫폼 등을 통해 고객 및 주민 의견을 경영계획에 반영한 점, '고객의 소리(VOC)' 분석을 통해 시민 요구를 반영하여 고객 편의 및 이용환경을 개선하고자 노력한 점 긍정적임
- 사업부서별 소통채널을 통한 고객 및 주민 참여로 시설·환경 개선 및 운영체계를 개선한 점 긍정적임
- 고객센터 서비스 품질 강화를 위해 내부시스템을 구축하고 및 내부평가, 시민참여, 외부평가를 통한 대·내외 모니터링을 강화하여 개선계획을 수립하고 추진하고자 노력한 점 긍정적으로 평가함

## 나. 잘된 점

- 고객중심경영 실현을 위한 중장기 추진전략을 수립하여 고객 및 주민의 의견을 체계적으로 수렴하여 경영계획에 반영하고자 한 노력은 매우 긍정적임
- 주민참여예산제, 소통·참여 플랫폼 등을 통해 고객 및 주민 의견을 경영계획에 반영한 점 긍정적임
- 고객 및 주민이 참여하는 'ESG 실천' 캠페인 추진하고 고객 및 주민참여 확대를 위한 홍보활동을 강화한 점 긍정적임
- 사업부서별 소통채널을 통한 고객 및 주민 참여로 시설·환경 개선 및 운영체계를 개선한 점 긍정적임
- 고객센터 서비스 품질 강화를 위해 내부시스템을 구축하고 및 내부평가, 시민참여, 외부평가를 통한 대·내외 모니터링을 강화하여 개선계획을 수립하고 추진하고자 하는 노력 긍정적임

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 고객 및 주민 유형별 특성에 따른 소통채널을 구축한 점은 인정되나 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음
- 행정안전부 고객만족도 조사 결과 상대적 취약분야인 서비스 과정 및 결과 분야에 대한 지속적 개선 및 모니터링 필요

## ② 상생과 협력의 공공 노사관계 구축의 적정성

### 가. 평가의견

- 대내·외 환경변화 분석을 통해 노사상생 목표 설정 및 전략을 도출하고 노사 상생 및 협력을 위한 노사 상생계획을 수립하여 세부과제를 추진하기 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 노사 간담회 및 교류 활성화, 노동이사참관제 운영, 노사 공동고충처리위원회 운영 등 다양한 활동으로 노사 소통 체계 강화를 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 정시퇴근 캠페인, 직원 힐링 프로그램 시행, 유연근무자율목표제, 동하계 집중휴가, 직장어린이집 운영 등 조직문화 및 근무환경 개선을 통한 일·가정 양립 환경조성을 위해 노력한 점 인상적임

### 나. 잘된 점

- 대내·외 환경변화 분석을 통해 노사상생 목표 설정 및 전략을 도출하고 노사 상생 및 협력을 위한 노사 상생계획을 수립하여 세부과제를 추진하기 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 노사 간담회 및 교류 활성화, 노동이사참관제 운영, 노사 공동고충처리위원회 운영 등 다양한 활동으로 노사 소통 체계 강화를 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 병가 규정 전직군 동일화, 근로자 자녀입영 휴가 도입, 연장·야간 등 초과근무 명시 및 근로자 동의 등 단체협약을 보완하여 개선한 점 긍정적임
- 노사협의회 안건을 다양화하고 임신·출산 지원 확대, 임금피크제 연차별 임금 감액분 조정 등 제도 개선을 추진한 점 긍정적임
- 정시퇴근 캠페인, 직원 힐링 프로그램 시행, 유연근무자율목표제, 동하계 집중휴가, 직장어린이집 운영 등 조직문화 및 근무환경 개선을 통한 일·가정 양립 환경조성을 위해 노력한 점 인상적임

### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 2023년도 내부고개만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 인사·승진, 종합만족도 등에 대한 지속적 개선 노력이 필요함

## II. 경영성과

### [주요사업성과]

#### 1. 시설유지관리 및 활성화 노력

##### (1) 평가결과 종합

###### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?	절대평가	6.00	우수	90.50	5.43
② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?	절대평가				
③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?	절대평가				
④ 시설물 이용의 활성화 노력과 활동은 적절한가?	절대평가				
<b>평가점수</b>		<b>6.00</b>	<b>1</b>	<b>90.50</b>	<b>5.43</b>

###### ② 종합의견

- 시설물 관리 전담부서인 안전시설팀의 기능과 역할이 미래기획부에 직제되 포괄적으로 구축되어 있어, 보다 전사적인 통합관리를 위한 전담 체계 구성을 검토할 필요가 있음.
- 다만, 2023년 추진되어 이사장 직속 안전감사부 조직 개편(조직 격상)을 통해 전담조직의 역할 및 기능을 정비 및 강화하고자 노력하고 있는 것으로 판단되며, 유지관리 시설 안정화에 대한 조직의 각 분야에 따른 역할 및 업무 체계를 적절하게 구축하고자 노력하고 있음.
- ISO 41001 인증 취득을 통해 시설유지관리 국제규격 시스템을 갖춰 관련 법령에 따른 시설물의 체계적인 운영관리가 가능할 것으로 판단됨.
- 연간 시설유지관리를 위한 예산 확보를 통해 시설 생애주기비용에 근거한 전략적인 사업 추진 계획을 수립하였으며, 예산확보를 위한 자체 프로세스 업무 체계를 구축해 생애주기 노후도 분석, 시설 개선 방향 설정 등 관련 영향도를 분석해 예산 확보를 체계적으로 추진하고 있음.
- 대한산업안전협회의 연간 안전점검을 통해 주요 시설물에 대한 합동 점검에 따른 시설 개선 및 조치

활동이 우수함. 다만, 중장기적인 측면에서 시설유지관리를 위한 성과지표의 정량적인 목표를 수립해 담당 부서별 세분화된 성과 체계를 구축하고 관련 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

- 시설물 유지관리 관련 직무교육의 실행 계획이 직무역량, 소통 능력 강화 등의 체계에 따라 적정하게 수립되었으며, 연간 유지관리 직무교육 역량 강화를 체계적으로 계획하기 위한 핵심역량 강화 분석, 주요 직무교육 프로그램 수요조사, 포인트제도 등 전략적으로 역량 강화가 추진되고 있음.
- 타 기관으로의 벤치마킹 형식 등 수요조사에 기반한 실질적인 기술 습득, 기술교류 측면에서 접근할 필요가 있으며, 사업 지원 취지에 맞게 기술협력 성과가 도출될 수 있도록 분야간 상호 점검, 지식재산권 획득, 기술동아리 지원 등의 적극적인 행정 서비스 프로그램 발굴 및 지원 전략이 수립될 필요가 있음.
- PDCA 기반 예방적 차원의 시설유지관리 실행 체계를 수립하여 단기 및 중장기적인 유지관리 활동을 적정하게 수행하고 있음. 다만, 시스템 관점에서의 중장기 추진 전략을 수립하고, 현 시점에서의 단기적인 수행 전략을 세밀하게 수립해 보다 고도화된 FMS 추진 체계를 수립할 필요가 있음.
- 일부 시설물을 통해 성능평가가 추진되고 있으며, 통합적인 차원에서의 시설물 유지관리를 위해 주요 시설물의 이력관리 등의 전사적인 운영 관리 체계를 구축하여 고도화하고 있으며, 시설물별 생애주기를 고려해 각 시설물의 성능평가와 시설점검 및 시설관리 추진 방향 설정이 적정하게 수립되었음.
- 간담회, 시민행복참여위원회 등 수요 기반 참여 채널을 구축해 다양한 맞춤형 공간 및 서비스 제공을 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨.
- 사회적 약자를 위한 다양한 시설물의 사회공헌 활동을 추진하고 있으며, 주요시설에 BF 인증을 통해 지역 특성에 맞춘 계층별 사회 지원 프로그램을 적정하게 운영하고 있으나, 시설물 이용의 활성화 측면에서, 기관에서 단기 또는 중장기적인 사업 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

## (2) 지표별 평가결과

### ① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?

#### 가. 평가의견

- 시설물 관리 전담부서인 안전시설팀의 기능과 역할이 미래기획부에 직제되 포괄적으로 구축되어 있어, 보다 전사적인 통합관리를 위한 전담 체계 구성을 검토할 필요가 있음.
- 다만, 2023년 추진되어 이사장 직속 안전감사부 조직 개편(조직 격상)을 통해 전담조직의 역할 및 기능을 정비 및 강화하고자 노력하고 있는 것으로 판단되며, 유지관리 시설 안정화에 대한 조직의 각 분야

에 따른 역할 및 업무 체계를 적정하게 구축하고자 노력하고 있음.

- ISO 41001 인증 취득을 통해 시설유지관리 국제규격 시스템을 갖춰 관련 법령에 따른 시설물의 체계적인 운영관리가 가능할 것으로 판단됨.
- 연간 시설유지관리를 위한 예산 확보를 통해 시설 생애주기비용에 근거한 전략적인 사업 추진 계획을 수립하였으며, 예산확보를 위한 자체 프로세스 업무 체계를 구축해 생애주기 노후도 분석, 시설 개선 방향 설정 등 관련 영향도를 분석해 예산 확보를 체계적으로 추진하고 있음.
- 대한산업안전협회의 연간 안전점검을 통해 주요 시설물에 대한 합동 점검에 따른 시설 개선 및 조치 활동이 우수함.
- 중장기적인 측면에서 시설유지관리를 위한 성과지표의 정량적인 목표를 수립해 담당 부서별 세분화된 성과 체계를 구축하고 관련 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

#### 나. 잘된 점

- 2023년 추진되어 이사장 직속 안전감사부 조직 개편(조직 격상)을 통해 전담조직의 역할 및 기능을 정비 및 강화하고자 노력하고 있으며, 유지관리 시설 안정화에 대한 조직의 각 분야에 따른 역할 및 업무 체계를 적정하게 구축하고자 노력하고 있음.
- ISO 41001 인증 취득을 통해 시설유지관리 국제규격 시스템을 갖춰 관련 법령에 따른 시설물의 체계적인 운영관리가 가능할 것으로 판단됨.
- 연간 시설유지관리를 위한 예산 확보를 통해 시설 생애주기비용에 근거한 전략적인 사업 추진 계획을 수립하였음.
- 예산확보를 위한 자체 프로세스 업무 체계를 구축해 생애주기 노후도 분석, 시설 개선 방향 설정 등 관련 영향도를 분석해 예산 확보를 체계적으로 추진하고 있음.
- 대한산업안전협회의 연간 안전점검을 통해 주요 시설물에 대한 합동 점검에 따른 시설 개선 및 조치 활동이 우수함.

#### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 시설물 관리 전담부서인 안전시설팀의 기능과 역할이 미래기획부에 직제되 포괄적으로 구축되어 있어, 보다 전사적인 통합관리를 위한 전담 체계 구성을 검토할 필요가 있음.
- 중장기적인 측면에서 시설유지관리를 위한 성과지표의 정량적인 목표를 수립해 담당 부서별 세분화된 성과 체계를 구축하고 관련 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

## ② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?

### 가. 평가의견

- 시설물 유지관리 관련 직무교육의 실행 계획이 직무역량, 소통 능력 강화 등의 체계에 따라 적정하게 수립되었으며, 연간 유지관리 직무교육 역량 강화를 체계적으로 계획하기 위한 핵심역량 강화 분석, 주요 직무교육 프로그램 수요조사, 포인트제도 등 전략적으로 역량 강화가 추진되고 있음.
- 타 기관으로의 벤치마킹 형식 등 수요조사에 기반한 실질적인 기술 습득, 기술교류 측면에서 접근할 필요가 있으며, 사업 지원 취지에 맞게 기술협력 성과가 도출될 수 있도록 분야간 상호 점검, 지식재산권 획득, 기술동아리 지원 등의 적극적인 행정 서비스 프로그램 발굴 및 지원 전략이 수립될 필요가 있음.

### 나. 잘된 점

- 시설물 유지관리 관련 직무교육의 실행 계획이 직무역량, 소통 능력 강화 등의 체계에 따라 적정하게 수립되었음.
- 연간 유지관리 직무교육 역량 강화를 체계적으로 계획하기 위한 핵심역량 강화 분석, 주요 직무교육 프로그램 수요조사, 포인트제도 등 전략적으로 역량 강화가 추진되고 있음.

### 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 타 기관으로의 벤치마킹 형식 등 수요조사에 기반한 실질적인 기술 습득, 기술교류 측면에서 접근할 필요가 있으며, 사업 지원 취지에 맞게 기술협력 성과가 도출될 수 있도록 분야간 상호 점검, 지식재산권 획득, 기술동아리 지원 등의 적극적인 행정 서비스 프로그램 발굴 및 지원 전략이 수립될 필요가 있음.

## ③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?

### 가. 평가의견

- PDCA 기반 예방적 차원의 시설유지관리 실행 체계를 수립하여 단기 및 중장기적인 유지관리 활동을 적정하게 수행하고 있음. 다만, 시스템 관점에서의 중장기 추진 전략을 수립하고, 현 시점에서의 단기적인 수행 전략을 세밀하게 수립해 보다 고도화된 FMS 추진 체계를 수립할 필요가 있음.
- 일부 시설물을 통해 성능평가가 추진되고 있으며, 통합적인 차원에서의 시설물 유지관리를 위해 주요 시설물의 이력관리 등의 전사적인 운영 관리 체계를 구축하여 고도화하고 있음.
- 시설물별 생애주기를 고려해 각 시설물의 성능평가와 시설점검 및 시설관리 추진 방향 설정이 적정하게 수립되었음.

## 나. 잘된 점

- PDCA 기반 예방적 차원의 시설유지관리 실행 체계를 수립하여 단기 및 중장기적인 유지관리 활동을 적정하게 수행하고 있음.
- 일부 시설물을 통해 성능평가가 추진되고 있으며, 통합적인 차원에서의 시설물 유지관리를 위해 주요 시설물의 이력관리 등의 전사적인 운영 관리 체계를 구축하여 고도화하고 있음.
- 시설물별 생애주기를 고려해 각 시설물의 성능평가와 시설점검 및 시설관리 추진 방향 설정이 적정하게 수립되었음.

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 시스템 관점에서의 중장기 추진 전략을 수립하고, 현 시점에서의 단기적인 수행 전략을 세밀하게 수립해 보다 고도화된 FMS 추진 체계를 수립할 필요가 있음.

### ④ 시설물 이용의 활성화 노력과 활동은 적절한가?

## 가. 평가의견

- 간담회, 시민행복참여위원회 등 수요 기반 참여 채널을 구축해 다양한 맞춤형 공간 및 서비스 제공을 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨.
- 사회적 약자를 위한 다양한 시설물의 사회공헌 활동을 추진하고 있으며, 주요시설에 BF 인증을 통해 지역 특성에 맞춘 계층별 사회 지원 프로그램을 적정하게 운영하고 있음.
- 시설물 이용의 활성화 측면에서, 기관에서 단기 또는 중장기적인 사업 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

## 나. 잘된 점

- 간담회, 시민행복참여위원회 등 수요 기반 참여 채널을 구축해 다양한 맞춤형 공간 및 서비스 제공을 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨.
- 사회적 약자를 위한 다양한 시설물의 사회공헌 활동을 추진하고 있으며, 주요시설에 BF 인증을 통해 지역 특성에 맞춘 계층별 사회 지원 프로그램을 적정하게 운영하고 있음.

## 다. 미흡한 점 및 개선방안

- 시설물 이용의 활성화 측면에서, 기관에서 단기 또는 중장기적인 사업 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.

## 2. 사업수입

### (1) 평가결과 종합

#### ① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	특점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	7.00	2	88.48	6.19

#### ② 평가내용

평가기준	사업수입(천원): 평가대상연도에 공기업이 직접 관리·운영하는 시설에서 발생한 운영 수입으로, 자치단체에 납부한 금액을 의미 ※ 쓰레기종량제봉투 판매수입, 복지 관련 사업(노인복지회관, 복지택시, 장애인콜택시, 청소년공부방 등과 유사한 사업), 재활용선별장, 장사시설, 환경관리시설(하수처리, 위생, 음식물처리, 소각장, 쓰레기소각잔재매립장 등) 수입은 제외
평가산식	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> <li>· 최고목표 : <math>\sum</math> (전년도 단위사업의 조정 후 실적) <math>\times</math> 110%</li> <li>· 최저목표 : <math>\sum</math> (전년도 단위사업의 조정 후 실적) <math>\times</math> 50%</li> </ul>
평가방법	전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정

#### ③ 추진실적

(단위: 천원)

사업명	2023년			2022년		
	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A-B)	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A-B)
시민체육광장	333,224	-	333,224	295,342	-	295,342
국민체육센터	1,213,747	-	1,213,747	1,041,694	-	1,041,694
공영주차장	4,292,199	-	4,292,199	3,606,186	-	3,606,186
공영차고지	7,849,081	-	7,849,081	8,622,690	-	8,622,690
교통복지지원	53,773	-53,773	-	55,861	-55,861	-
환경관리소	2,565,755	-2,565,755	-	1,803,446	-1,803,446	-
종량제봉투	6,462,931	-6,462,931	-	7,365,028	-7,365,028	-
새활용타운	785,586	-785,586	-	748,032	-748,032	-
부곡체육시설	661,533	-	661,533	537,184	-	537,184
초막골캠핑장	578,645	-	578,645	392,239	-	392,239
송죽체육관	58,357	-	58,357	42,574	-	42,574
합계	24,854,831	-9,868,045	14,986,786	24,510,276	-9,972,367	14,537,909
2023년 조정내역			2022년 조정내역			

구분	조정액	조정사유	구분	조정금액	조정사유
시민체육광장	-	조정없음	시민체육광장	-	조정없음
국민체육센터	-	조정없음	국민체육센터	-	조정없음
공영주차장	-	조정없음	공영주차장	-	조정없음
공영차고지	-	조정없음	공영차고지	-	조정없음
교통복지지원	-53,773	평가제외	교통복지지원	-55,861	평가제외
환경관리소	-2,565,755	평가제외	환경관리소	-1,803,446	평가제외
종량제봉투	-6,462,931	평가제외	종량제봉투	-7,365,028	평가제외
새활용타운	-785,586	평가제외	새활용타운	-748,032	평가제외
부곡체육시설	-	조정없음	부곡체육시설	-	조정없음
초막골캠핑장	-	조정없음	초막골캠핑장	-	조정없음
송죽체육관	-	조정없음	송죽체육관	-	조정없음
합계	-9,868,045		합계	-9,972,367	

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2023년	2022년				
조정전 사업수입	24,854,831	24,510,276	최고 목표	15,991,700	가중치	7.00
조정후 사업수입	14,986,786	14,537,909	최저 목표	7,268,955	평점	88.48
					득점	6.19

#### ④ 평가결과 : 6.19 점

## (2) 원인 분석 및 개선 방안

### 가. 원인 분석

- 공사의 2023년 조정 후 사업수입은 14,987백만원으로 전년 조정 후 사업수입 14,538백만원 대비 449백만원 증가하였음.
- 국제유가 변동에 따른 공영차고지 사업수입 감소를 제외하고 전 사업장의 사업수입은 증가하였음.
- 수입증가분 : 시민체육광장(38백만원), 국민체육센터(172백만원), 공영주차장(686백만원), 부곡체육시설(124백만원), 초막골캠핑장(186백만원), 송죽체육관(16백만원)

### 나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 조정 전 사업수입(결산액 기준)은 다음과 같음.

(단위 : 백만원)

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
사업수입(군포)	19,831	9,242	19,245	24,510	24,845

- 코로나19 영향으로 2020년 사업수입 평균보다 낮으나, 2020년을 제외한 4개년은 모두 평균 이상의 실

적으로 적절한 수익성을 보임.

#### **다. 개선 방안**

- 사업수입 증대를 위해 다양한 신규 수익원 발굴이 요구되며, 기존수탁 시설의 운영개선, 수익 다각화 등 추가적인 노력이 필요하다고 판단됨.

### 3. 1인당 시설관리실적

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	6.00	1	100.00	6.00

##### ② 평가내용

평가산식	$1인당\ 관리실적 = \frac{관리실적}{관리인력}$ $당해연도\ 실적 = \sum (사업별\ 지표별\ 가중치) \times (사업별\ 지표별\ 1인당\ 관리실적)$ $평점 = \frac{당해연도실적 - 최저목표}{최고목표 - 최저목표} \times 100$ <p>· 최고목표 : 전년도 실적 × 110%, 최저목표 : 전년도 실적 × 50%</p>
관리실적	<p>관리실적이란 공기업 시설의 이용차량수, 유료이용인원수 등 사업을 통하여 실제로 제공한 실적 ("적용대상사업 및 사업별 관리실적기준"은 별도 예시)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 관리실적은 사업장별이 아닌 사업유형별로 작성</li> <li>☞ 객관적으로 확인이 가능하지 않은 이용실적은 평가대상에서 제외</li> </ul>
관리인력	<p>관리인력이란 연간 인건비(결산서 기준)를 기준으로 하며, 간접지원부서(예: 임원·총무·기획·예산·회계·인사·경영분석 등 담당부서) 인력·예산 및 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력 등은 제외하되, 사업과 연관성이 있는 인력은 모두 포함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 인건비는 소득자별 근로소득 원천징수부에 제시된 총급여합계와 비과세 소득합계를 합산(성과급 제외)으로 함. 또한 결산서상의 보상비로 지출된 인건비도 포함</li> <li>☞ 여러 사업에 공통으로 근무한 인력은 실제로 근무한 기간에 따라 분할 계산</li> <li>☞ 인건비 조정 : 당해연도 인건비에서 인건비 인상률 해당분(전년도 인건비 × 행안부 기준 인건비 인상률)을 차감함. 단, 행안부 기준 인건비 인상률은 자치단체장이 최종 결정·통보한 인상률로 하되, 행안부 기준 초과시에는 행안부 기준으로 함</li> <li>☞ 통상임금소송 확정판결에 따른 인건비 발생액은 해당연도에 귀속함</li> <li>☞ 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환(무기계약직 포함)에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분)은 관리인력 산출 시 제외한다.</li> </ul>
사업별 가중치	<p>사업별 결산액과 인력 비율(결산서 기준 연간 인건비)을 각각 50%씩 가중 평균함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 시설물 운영(프로그램 운영, 입장료 관리 등)업무가 없이 시설물 관리(유지보수, 청소, 방호)만을 수행하는 사업 및 입장객의 객관적 측정이 어려운 사업 등은 관리면적 등 통일된 기준을 사용하여 평가</li> <li>☞ 사업별 지표별 가중치는 사업별 가중치를 관리실적 수로 나눠서 계산함</li> </ul>
평가방법	전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정

③ 추진실적

사업유형	평가지표	단위	2023년			2022년			증감율 (G=(C-F)/F)	가중치 (H)	가중평균 증감율 (I=G×H)
			관리실적 (A)	관리인력 (B) (천원)	1인당 관리실적 (C=A/B)	관리실적 (D)	관리인력 (E) (천원)	1인당 관리실적 (F=D/E)			
합계									138.52%	100.00%	12.68%
시민체육광장	이용자수	명	205,082	536,672	0.38	172,039	585,338	0.29	30.02	2.33	0.7
	관리면적	m <sup>2</sup>	81,985	536,672	0.15	81,985	585,338	0.14	9.07	2.33	0.21
국민체육센터	이용자수	명	226,682	1,332,300	0.17	173,553	1,197,230	0.14	17.37	5.72	0.99
	관리면적	m <sup>2</sup>	80,681	1,332,300	0.06	80,681	1,197,230	0.07	-10.14	5.72	-0.58
소규모 체육시설	관리면적	m <sup>2</sup>	33,418	142,780	0.23	33,418	178,566	0.19	25.06	1.12	0.28
공영주차장	수입금액	천원	4,292,199	1,653,574	2.60	3,606,186	1,699,731	2.12	22.35	13	2.9
공영차고지	수입금액	천원	7,849,080	417,657	18.79	8,622,690	469,988	18.35	2.43	12.19	0.3
시외버스정류소	이용자수	명	3,961	33,180	0.12	4,222	33,968	0.12	-3.95	0.23	-0.01
교통복지지원	이용자수	명	64,859	1,308,870	0.05	55,181	1,133,798	0.05	1.82	9.83	0.18
환경관리소	소각량	톤	45,134	1,936,683	0.02	44,019	2,160,981	0.02	14.41	11.72	1.69
	시설용량	톤	200	1,936,683	0.00	200	2,160,981	0.00	11.58	11.72	1.36
종량제봉투	봉투판매수량	천매	7,735	238,224	0.03	8,471	96,899	0.09	-62.86	1.6	-1.01
새활용타운	재활용품 판매량	톤	1,656	1,357,203	0.00	1,508	1,429,512	0.00	15.67	10.39	1.63
부곡체육시설	이용자수	명	123,943	789,208	0.16	79,512	776,247	0.10	53.32	3.55	1.89
	관리면적	m <sup>2</sup>	11,049	789,208	0.01	11,049	776,247	0.01	-1.64	3.55	-0.06
초막골캠핑장	수입금액	천원	578,645	525,891	1.10	372,553	548,962	0.68	62.13	3.96	2.46
송죽체육관	이용자수	명	28,158	116,835	0.24	18,186	69,632	0.26	-7.72	0.53	-0.04
	관리면적	m <sup>2</sup>	1,519	116,835	0.01	1,519	69,632	0.02	-40.40	0.53	-0.21

구분	결산액		인원		가중치 C=(A*0.5)+(B*0.5)
	금액(천원)	비율(%) (A)	인력(천원)	비율(%) (B)	
합계	34,408,070	100.00%	10,551,172	100.00%	100.00%
시민체육광장	1,423,303	4.14%	546,623	5.18%	4.66%
국민체육센터	3,454,980	10.04%	1,352,653	12.82%	11.43%
소규모 체육시설	293,102	0.85%	145,816	1.38%	1.12%
공영주차장	3,458,929	10.05%	1,682,469	15.95%	13.00%
공영차고지	6,998,329	20.34%	425,647	4.03%	12.19%
시외버스정류소	51,231	0.15%	33,757	0.32%	0.23%
교통복지지원	2,433,982	7.07%	1,328,145	12.59%	9.83%
환경관리소	9,690,470	28.16%	1,973,420	18.70%	23.43%
종량제봉투	319,699	0.93%	239,872	2.27%	1.60%
새활용타운	2,646,480	7.69%	1,381,504	13.09%	10.39%
부곡체육시설	2,314,372	6.73%	789,208	7.48%	7.10%
초막골캠핑장	978,170	2.84%	535,223	5.07%	3.96%
송죽체육관	345,023	1.00%	116,835	1.11%	1.06%

구분	실적	목표 설정		평가결과	
가중평균 증가율	12.68%	최고 목표	110	가중치	6.0
		최저 목표	50	평점	100.00
				득점	6.00

④ 평가결과 : 6.00 점

## (2) 원인 분석 및 개선 방안

### 가. 원인 분석

- 공사의 2023년 1인당 시설관리실적 증가율은 12.67%로, 전년 관리실적 및 관리인력 대비 소폭 상승한 모습을 보임

### 나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 1인당 시설관리실적 증가율은 다음과 같음

(단위 : %)

구 분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
1인당 시설관리실적 증가율(균포)	5.85	-22.51	9.43	33.51	12.68
1인당 시설관리실적 증가율(평균)	5.80	-18.51	20.17	51.67	-

\* 평균은 시군 공사·공단 평균임

### 다. 개선 방안

- 사업장 운영의 효율성을 위해 탄력적 인력배치, 인건비 개선 등의 관리를 통해 경영실적 개선 대책 마련 및 노력이 필요함.

## [경영효율성과]

### 1. 대행사업비절감률

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (하향지표)	목표부여(A)	8.00	2	85.77	6.86

##### ② 평가내용

평가산식	<p>대행사업비 : 공기업이 해당 사업의 운영을 위해서 자치단체로부터 받은 금액 중 자본예산을 제외한 금액(손익계산서상의 영업비용). 단, 위·수탁 계약에 따라 대행사업비 정산 결과 발생한 부족분을 공사의 수입금과 상계 처리한 경우 그 상계처리한 금액도 대행사업비에 포함</p> <p>대행사업비(백만원) = ∑ (단위사업 조정 후 비용)</p> $\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> <li>· 최고목표 : ∑ (전년도 단위사업의 조정 후 실적) × 90%</li> <li>· 최저목표 : ∑ (전년도 단위사업의 조정 후 실적) × 150%</li> </ul>
대행사업비 조정항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 신규사업의 대행사업비는 당해연도 대행사업비에서 차감 조정</li> <li>☞ 전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정</li> <li>☞ 물가상승률 조정 : 당해연도 대행사업비에서 물가상승률 해당분(전년도 조정후 대행사업비 x 통계청 발표 소비자물가상승률(23년 3.6%))을 차감</li> <li>☞ 수선유지비, 감가상각비, 성과급, 교육훈련비, 장례시설 상품(음식포함) 매입에 소요된 경비, 수소충전소 수소구입대금은 대행사업비에서 차감</li> <li>☞ 손익계산서상의 영업비용(자본예산 제외) 외 대행사업의 운영을 위해 자치단체로부터 받은 각종 운영비 및 물품이 있는 경우, 해당 금액도 대행사업비에 포함</li> <li>☞ 통상임금소송 확정판결에 따른 인건비 발생액은 해당연도에 귀속한다.</li> <li>☞ 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환(무기계약직 포함)에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 사회복지무요원 전년대비 인건비 인상분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분)은 산출 시 제외</li> </ul>

③ 추진실적

(단위 : 천원)

구분	2023년			2022년		
	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A+B)	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A+B)
미래기획부	1,419,896	△251,009	1,168,887	1,157,595	△133,513	1,024,082
경영지원부	1,979,230	△238,465	1,740,765	2,462,411	△443,209	2,019,202
시민체육광장	1,423,303	△312,810	1,110,493	1,358,976	△285,156	1,073,820
국민체육센터	3,454,980	△257,466	3,197,514	3,124,365	△328,665	2,795,700
공영주차장	3,458,929	△542,040	2,916,889	3,362,158	△519,211	2,842,947
공영차고지	6,998,329	△165,012	6,833,317	8,249,148	△171,145	8,078,003
시외버스정류소	51,231	△5,818	45,413	53,994	△8,470	45,524
교통복지지원	2,433,982	△157,981	2,276,001	2,168,115	△261,937	1,906,178
환경관리소	9,690,470	△3,950,374	5,740,096	9,554,037	△4,414,595	5,139,442
종량제봉투	319,699	△29,992	289,707	159,287	△10,872	148,415
새활용타운	2,646,480	△604,862	2,041,618	2,700,336	△670,827	2,029,509
부곡체육시설	2,314,372	△165,519	2,148,853	2,011,282	△164,422	1,846,860
소규모체육시설	293,102	△75,969	217,133	334,392	△66,937	267,455
초막골캠핑장	978,170	△142,929	835,241	955,620	△156,394	799,226
송죽체육관	345,023	△69,356	275,667	250,893	△74,710	176,183
물가상승률	-	△1,086,932	△1,086,932	-	-	-
합계	37,807,196	△8,056,534	29,750,662	37,902,609	△7,710,063	30,192,546

2023년도 조정내역			2022년도 조정내역		
구분	조정금액	조정사유	구분	조정금액	조정사유
미래기획부	△251,009	수선비 외	미래기획부	△133,513	수선비 외
경영지원부	△238,465	수선비 외	경영지원부	△443,209	수선비 외
시민체육광장	△312,810	수선비 외	시민체육광장	△285,156	수선비 외
국민체육센터	△257,466	수선비 외	국민체육센터	△328,665	수선비 외
공영주차장	△542,040	수선비 외	공영주차장	△519,211	수선비 외
공영차고지	△165,012	수선비 외	공영차고지	△171,145	수선비 외
시외버스정류소	△5,818	수선비 외	시외버스정류소	△8,470	수선비 외
교통복지지원	△157,981	수선비 외	교통복지지원	△261,937	수선비 외
환경관리소	△3,950,374	수선비 외	환경관리소	△4,414,595	수선비 외
종량제봉투	△29,992	인건비	종량제봉투	△10,872	인건비
새활용타운	△604,862	수선비 외	새활용타운	△670,827	수선비 외
부곡체육시설	△165,519	수선비 외	부곡체육시설	△164,422	수선비 외
소규모체육시설	△75,969	수선비 외	소규모체육시설	△66,937	수선비 외
초막골캠핑장	△142,929	수선비 외	초막골캠핑장	△156,394	수선비 외
송죽체육관	△69,356	수선비 외	송죽체육관	△74,710	수선비 외
물가상승률	△1,086,932	-	물가상승률	-	-
합계	△8,056,534			△7,710,063	

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2023년	2022년				
조정전 대행사업비	37,807,196	37,902,609	최고 목표	27,173,291	가중치	8.00
조정후 대행사업비	29,750,662	30,192,546	최저 목표	45,288,819	평점	85.77
					득점	6.86

④ 평가결과 : 6.86 점

## (2) 원인 분석 및 개선 방안

### 가. 원인 분석

- 공사의 조정 후 대행사업비는 2023년 29,751백만원으로, 전년 30,193백만원 대비 442백만원(-1.46%) 감소함.
- 전반적인 사업운영 관리를 통해 대행사업비를 절감하고, 유가 변동에 따른 공영차고지 경유·CNG 매입 단가 하락이 주된 원인으로 분석됨.

### 나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 1인당 시설관리실적 증가율은 다음과 같음

구 분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
대행사업비증가율(균포) (%)	7.67	-3.88	9.89	8.37	-1.46

### 다. 개선 방안

- 사업별 원가분석을 통해 대행사업비를 증가시키는 원가요소를 파악하여 해당 원가요소와 발생사업비를 검토하고 특이사항이 있는 경우에는 세부적으로 통제할 필요가 있음.

## 2. 노동생산성

### (1) 평가결과 종합

#### ① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	5.00	2	87.28	4.36

#### ② 평가내용

평가산식	$1인당\ 부가가치(천원/인) = \frac{부가가치(천원)}{임직원수(인)}$ $평점 = \frac{당해연도실적 - 최저목표}{최고목표 - 최저목표} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> <li>· 최고목표 : 전년도 실적 × 110%, (전년도 실적이 음수인 경우, 90%)</li> <li>· 최저목표 : 전년도 실적 × 0% (전년도 실적이 음수인 경우, 200%)</li> </ul>
부가가치	<p>부가가치는 다음 항목의 합으로 구성된다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 사업수지(지자체에 납부한 수입금액 - 대행사업비)</li> <li>☞ 인건비 : 인건비는 지방공기업예산편성기준 인건비로 하되, 건설중인 자산에 포함된 인건비와 총인건비인상을 상한액을 초과하여 지급된 인건비는 제외</li> <li>☞ 순금융비용 : 손익계산서상의 이자비용(사채이자 포함)에서 수입이자와 할인료(유가증권이자 포함)를 차감한 금액</li> <li>☞ 임차료 : 동산, 부동산, 임차료 및 특허권 등 각종 권리 사용료</li> <li>☞ 세금과공과 : 법인세비용을 제외한 자동차세, 재산세 등 제세금과 공과금</li> <li>☞ 감가상각비 : 유형 및 무형자산의 상각비</li> </ul>
임직원수	<p>임직원 수는 1월 1일과 매월 말일의 임직원 수의 평균으로 계산</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 임직원은 정규직과 비정규직을 포함</li> <li>☞ 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력, 대행사업 인력, 육아휴직대체자, 위탁전환인력 등은 제외(당해연도 및 전년도 실적에서 제외)</li> <li>☞ 임금피크제 실시계획에 따른 신규채용인력, 교대근무제 개편에 따른 신규 생산직인력, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따라 전년대비 증가된 인력 등은 제외(당해연도 실적에서만 제외)</li> </ul>
제외항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 무수익사업: 공기업이 해당 사업의 주된 재화나 용역을 무상(無償)으로 공급하는 사업을 의미(도서관, 공원관리, 도로관리, 청사관리 등).</li> <li>☞ 쓰레기종량제봉투 판매수입 및 관련 비용, 복지 관련 사업(노인복지회관, 복지택시, 장애인콜택시, 청소년공부방 등과 유사한 사업), 재활용선별장, 장사시설, 환경관리 시설(하수처리, 위생, 음식물처리, 소각장, 쓰레기소각잔재매립장 등)</li> <li>☞ 노동생산성 측정시 평균인원에서 비정규직 인원(무기계약직을 포함)을 제외하는 기관은 부가가치 산정 시 비정규직 인건비(무기계약직을 포함)를 제외 가능</li> </ul>
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정</li> <li>☞ 지방공기업이 정당하게 얻은 경영수익이 아닌 관련 법령, 지방공기업 결산기준 등을 위배하거나 편법으로 얻은 경영수익 등에 대해 감사원 감사 처분요구가 있는 경우 당해연도 평가에 그 이익금을 제외.</li> </ul> <p>※ 다만, 경영평가가 완료된 이후 감사원 처분요구가 있는 경우 다음연도 평가에 반영(부가가치 계산 시 해당 거래로 인한 이익을 차감)</p>

③ 추진실적

(단위: 천원, 명, 천원/명)

구분	2023년			2022년		
	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (C=A+B)	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (C=A+B)
노동생산성(A=B/C)	50,339		23,347	57,781		24,319
부가가치(B=b1+b2+...+b5+b6)	9,587,629	△5,140,962	4,446,667	10,773,941	△6,179,568	4,534,512
사업수지(b1)	△5,982,762	696,509	△5,286,253	△5,681,820	△481,368	△6,163,188
사업수입	24,854,832	△9,868,045	14,986,787	24,510,276	△9,972,366	14,537,910
대행사업비용	30,837,594	△10,564,554	20,273,040	30,192,096	△9,490,998	20,701,098
인건비(b2)	17,096,165	△5,837,471	11,258,694	17,142,353	△5,698,200	11,384,292
매출원가의 인건비	14,252,226	△5,541,036	8,711,190	14,134,160	△5,420,110	8,714,050
매출원가의 복리후생비	587,062	△296,435	290,627	560,586	△278,090	282,496
판관비의 인건비	1,730,546	-	1,730,546	1,929,919	-	1,929,919
판관비의 복리후생비	526,331	-	526,311	517,688	-	517,688
총인건비인상률 상한 초과지급 인건비	-	-	-	59,861	-	59,861
평가대상 총인건비				2,536,469		2,536,469
총인건비인상률 상한금액						
공기업 실적						
초과지급율						
순금융비용(b3=b31-b32+b33)	△1,573,555	-	△1,573,555	△733,702	-	△733,702
이자비용(b31)	-	-	-	-	-	-
수입이자(b32)	1,573,555	-	1,573,555	733,702	-	733,702
할인료(b33)						
임차료(b4=b41+...b44)						
동산(b41)						
부동산(b42)						
특허권(b43)						
기타(b44)						
세금과공과(b5)	42,435	-	42,435	41,764	-	41,764
감가상각비(b6)	5,346	-	5,346	5,346	-	5,346
매출원가의 감가상각비	5,346	-	5,346	5,346	-	5,346
판관비의 감가상각비						

구분	2023년	2022년	구분	2023년	2022년
1월초	192.00	181.00	7월말	191.00	190.00
1월말	193.00	183.00	8월말	191.00	189.00
2월말	192.00	182.00	9월말	191.00	188.00
3월말	190.00	190.00	10월말	191.00	186.00
4월말	188.00	189.00	11월말	191.00	184.00
5월말	189.00	189.00	12월말	189.00	186.00
6월말	188.00	187.00	평균(C)	190.46	186.46

구분	2023년		2022년	
	조정액	조정사유	조정액	조정사유
사업수지				
사업수입	△9,868,045		△9,972,366	
교통복지지원	△53,773	* 복지 관련 사업	△55,861	* 복지 관련 사업
환경관리소	△2,565,755	* 복지 관련 사업	△1,803,446	* 복지 관련 사업
종량제봉투	△6,462,931	* 복지 관련 사업	△7,365,027	* 복지 관련 사업
새활용타운	△785,586	* 복지 관련 사업	△748,032	* 복지 관련 사업
대행사업비용	△10,564,554		△9,490,998	
교통복지지원	△2,276,001	* 복지 관련 사업	△1,906,178	* 복지 관련 사업
환경관리소	△5,740,096	* 복지 관련 사업	△5,139,442	* 복지 관련 사업
종량제봉투	△289,707	* 복지 관련 사업	△148,415	* 복지 관련 사업
새활용타운	△2,041,618	* 복지 관련 사업	△2,029,508	* 복지 관련 사업
소규모체육시설	△217,132	* 무수익사업	△267,455	* 무수익사업

인건비			
매출원가의 인건비	△5,541,036	복지사업 관련 등 조정	△5,420,110 복지사업 관련 등 조정
매출원가의 복리후생비	△296,435	복지사업 관련 등 조정	△278,090 복지사업 관련 등 조정

구분	2023년	2022년	목표 설정		평가결과	
			최고목표	26,751	가중치	5.00
노동생산성	23,347	24,319	최저목표	0	평점	87.28
					특점	4.36

④ 평가결과 : 4.36 점

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공사의 노동생산성은 2023년 23,347천원으로, 전년 24,319천원 대비 972천원(△4.00%) 감소함.
- 전년 대비 준수한 성과가 있었으나, 수입이자의 증가가 노동생산성 감소의 주된 원인으로 분석됨.

나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 노동생산성은 다음과 같음.

구분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
노동생산성(천원/인)	31,013	9,219	5,327	24,319	23,347

다. 개선 방안

- 노동생산성이 코로나19 이전 수준으로 회복되었으나, 꾸준한 관리로 인건비 절감 및 인력 구조 개선 등의 노력이 요구됨.
- 안정적인 사업구조를 위해 기존 및 신규사업의 다각화 방안을 강구해야 함.

## [고객만족성과]

### 1. 고객만족도

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(B)	8.00	1	93.00	7.44

##### ② 평가내용

평가방법	고객만족도조사 점수는 행정안전부에서 당해연도에 일괄적으로 실시하는 지방공기업 고객만족도조사의 점수를 의미함 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 함 당해연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없음
평가산식	<p>당해연도 평가(60점 만점) + 전년대비 개선도 평가(40점 만점)</p> $\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적}}{100} \times 60\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 40\text{점}$ <p>최고목표(개선도) : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% 최저목표(개선도) : 0점</p>

##### ③ 추진실적

고객만족도 점수		구분	배점 (C)	목표 (D)	평점 (E=A/D×100)	득점 (F=C×E/100)
2023년(A)	2022년(B)					
88.23점	84.01점	당해연도 평가	4.80	100.00	88.23	4.24점
		개선도 평가	3.20	85.61	100.00	3.20점
		합계	8.00	-	-	<b>7.44점</b>

##### ④ 평가결과 : 7.44 점

## [권장정책성과]

### 1. 권장정책 목표 달성도

#### (1) 평가결과 종합

##### ① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.60	1	100.00	0.60
② 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
③ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등	단계별평가	0.20	1	99.25	0.20
④ 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행	단계별평가	1.00	4	60.00	0.60
⑤ 혁신지향 공공조달 추진성과	단계별평가	0.40	3	70.00	0.28
⑥ 혁신구매목표제 달성 실적	단계별평가	0.60	1	100.00	0.60
⑦ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을 및 자활기업 생산품 구매 실적	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑧ 중소기업제품 우선 구매성과	목표대실적	0.40	1	100.00	0.40
⑨ 중소기업 기술개발제품 우선구매 성과	목표대실적	0.40	1	100.00	0.40
⑩ 창업기업제품 우선구매	목표대실적	0.20	1	100.00	0.20
⑪ 중증장애인생산품 우선 구매	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑫ 성과공유제 및 협력이익공유제 과제 등록 실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑬ 상생결제를 활용한 지급실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑭ 장애인 의무고용(정량, 1.0점) 및 고용 노력(가점, 1점 미달 점수의 50%)	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑮ 청년의무고용비율 달성도	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑯ 사전심사제 운영실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑰ 체험형 인턴제 채용실적(목표달성률)	목표대실적	0.50	1	100.00	0.50
⑱ 체험형 인턴제 채용실적(정원대비 채용인원 비율)	단계별평가	0.50	2	80.00	0.40

⑱ 전기평가 지적사항 이행실적	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑳ 경영개선명령 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
㉑ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
㉒ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
<b>평가점수</b>		<b>10.00</b>	<b>1</b>	<b>93.80</b>	<b>9.38</b>

## (2) 지표별 평가결과

### ① 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성

#### 가. 평가내용

<b>평가근거</b>	자료입력기한, 공시책임자, 공시항목은 통합경영공시 업무매뉴얼에 규정된 내용에 따르며, 법률상 비공개대상 정보 및 개인정보, 조달청 G2B시스템 및 홈페이지 등재하여 진행한 입찰공고는 제외	
<b>공공데이터 제공 평가대상기관(0.3점)</b>	<b>배점</b>	<b>평가기준</b>
공시기한 준수 (정기 공시)	0.1점	정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) 정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점(최대 0.1점 감점)
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.2점	누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점(최대 0.2점)
<b>공공데이터 제공 미평가기관(0.6점)</b>	<b>배점</b>	<b>평가기준</b>
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2점	정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) 정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.2점 감점)
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.4점	누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점(최대 0.4점)

※ 정기공시(반·분기) 누락 건수는 공시자료 정합성 항목에서 평가한다.

#### 나. 추진실적

<b>공시대상 항목</b>	<b>준수여부</b>	<b>득점</b>
정기(연간) 공시 기한	준수	<b>0.20점</b>
<b>공시대상 항목</b>	<b>미준수 건수(A)</b>	<b>득점=Max(-0.1, -0.02×A)</b>
정기(반·분기) 공시	0	<b>0.00점</b>
<b>공시대상 항목</b>	<b>공시기준일</b>	<b>공시일</b>
	<b>위반내용</b>	<b>위반건수</b>
		<b>득점</b>

				(B)	=Max(0, 0.40-0.05×B)
합계				0건	0.40점

해당사항 없음

세부지표	배점(A)	득점
<b>합계</b>	<b>0.60</b>	<b>0.60</b>
정기(연간) 공시 기한	0.20	0.20
정기(반·분기) 기한	-0.20	0.00
공시자료 정합성(정기 및 수시공시)	0.40	0.40

다. 평가결과 : 0.60 점

② 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성

가. 평가내용

구분	배점	평가기준
입력 준수 및 입력자료의 충실성	0.2점	누락, 오류, 지연건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.2점 감점)

나. 추진실적

클린아이 잡플러스 채용정보 입력	공시기준일	공시일	위반내용	위반건수 (A)	득점=Max(0, 0.2-0.05×A)
합계				0건	0.20점

해당사항 없음

다. 평가결과 : 0.20 점

③ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등

가. 평가내용

평가정의	사전정보공표란 정보공개법 제7조에 의거 공공기관은 국민이 알아야 할 필요가 있는 정보에 대한 공개의 구체적 범위와 공개의 주기·시기 및 방법 등을 미리 정하여 해당 기관 홈페이지 등을 통해 공표하는 것을 의미
평가근거	행정안전부(정보공개과)에서 실시한 「2023년 정보공개 종합평가」 “사전정보” 지표 결과(만점 40점)를 0.2점으로 환산하여 적용 (결과 안내 : 2023.12.)

나. 추진실적

행안부 평가결과(40점만점) (A)	배점(B)	득점(C=A/40×B)
39.70점	0.20점	0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

#### ④ 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행

##### 가. 평가내용

<b>평가방법</b>	개인정보보호위원회(자율보호정책과)에서 실시한 2023년 공공기관 개인정보 관리수준진단' 결과에 따른 득점을 반영 ※ 개인정보보호법 위반으로 공표된 기관은 공표연도 평가에서 0.5점 감점 ('23년에 공표된 경우 '23년 실적을 평가하는 '24년에 반영) ※ 유출 등 감점요인 발생 시 최종 관리수준 진단 결과와 달라질 수 있음				
<b>등급</b>	<b>S (90점 이상)</b>	<b>A (80점 이상)</b>	<b>B (70점 이상)</b>	<b>C (60점 이상)</b>	<b>D (60점 미만)</b>
득점	1.00	0.80	0.60	0.40	0.20

##### 나. 추진실적

2023년도 공공기관 개인정보 관리 수준 진단 결과		개인정보보호법 위반 공표 기관 감점(B)	득점 (C=A+B)
등급	득점(A)		
B	0.60점	0.00점	<b>0.60점</b>

##### 다. 평가결과 : 0.60 점

⑤ 혁신지향 공공조달 추진성과

가. 평가내용

평가방법	주무부처 실적자료로 평가
구분	주요 내용
혁신조달 우수사례(best practice) 발굴 실적 및 기관 노력도	혁신조달을 통해 대국민서비스를 크게 개선한 우수사례(best practice) 실적 및 각부처 혁신조달 관련 노력도(자체 수요발굴, 절차 개선, 홍보·교육 등 추진 노력)
혁신수요 아이디어 공모	혁신장터 내 혁신수요 아이디어 공모를 통한 아이디어 제시 실적
혁신조달 총괄부서 지정 및 구성	기관별 혁신조달 추진 총괄부서 지정 여부 및 구성 결과
혁신구매 목표 초과 구매실적	기관별 혁신구매 목표액을 초과하여 구매한 실적

나. 추진실적

혁신지향 공공조달 추진성과	실적
혁신조달 우수사례(best practice) 발굴 실적 및 기관 노력도	0.28 점
혁신수요 아이디어 공모	
혁신조달 총괄부서 지정 및 구성	
혁신구매 목표 초과 구매실적	

다. 평가결과 : 0.28 점

## ⑥ 혁신구매목표제 달성 실적

### 가. 평가내용

평가산식	혁신구매 목표 달성률 = (혁신구매액 / 혁신구매 목표액) × 100 ※ 혁신구매 목표액 = 기관별 물품구매액의 1.0% (2021년도 SMPP 기준)
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 조달청 혁신장터 內 '2023년 혁신구매목표제 가이드라인' 기준 적용</li> <li>☞ 각 실적은 혁신장터에 수기등록이 필요하며(단, 나라장터에서 계약한 실적은 자동 등록되며, 각 기관담당자는 자동 연계된 실적의 이상 유무 확인 필요) 기재부·조달청 합동평가단이 인정한 금액만 인정</li> <li>☞ 혁신제품 테스트 참여금액은 테스트를 성실히 이행한 기관에 한하여 테스트 완료 시점을 기준으로 실적 금액 인정</li> <li>☞ 혁신지향 구매실적의 경우 기재부·조달청 합동평가단이 인정한 금액만 인정</li> <li>☞ 혁신제품 지정 유형이 '23년 2분기 이후 변경(패스트트랙 I·II·III → 유형 1·2)될 예정이나, 구매실적은 유형 변경 여부에 관계없이 모두 인정</li> </ul>

구분		주요 내용
혁신제품 구매실적	혁신제품 구매액	패스트트랙 I·II·III 혁신제품 및 유형1·2 혁신제품('23년 2분기부터 지정 예정) 구매액 혁신제품 시범구매사업 테스트 참여금액
혁신지향 구매실적	R&D결과물 구매액 및 실증경비 수요기반 혁신구매	R&D 결과물 구매액, - 공공수요 적합 R&D 실증경비 Solution 공모 중 혁신제품 임차구매

달성률	80%이상~100%	60%이상~80%미만	40%이상~60%미만	20%이상~40%미만	20%미만
등급	S	A	B	C	D
점수	0.6점	0.4점	0.2점	0.1점	0.0점

### 나. 추진실적

혁신구매목표제 달성 실적	구매액(원)
혁신제품 구매액 (A)	43,004,700 원
혁신지향 구매액 (B)	0 원
조달청 시범구매액 (C)	0 원
<b>혁신제품 구매실적 (D=A+B+C)</b>	<b>43,004,700 원</b>
<b>혁신구매목표액 (E)</b>	<b>23,180,000 원</b>
달성도(=D/E×100)	185.53 %
<b>득점</b>	<b>0.60 점</b>

### 다. 평가결과 : 0.60 점

⑦ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을 및 자활기업 생산품 구매 실적

가. 평가내용

평가정의	사회적기업 생산품 구매실적(고용노동부 사회적기업과)과 사회적협동조합 및 사회적협동조합연합회 생산품 구매 실적(기재부 협동조합정책과) 등 대상기관은 관련법령에서 정하는 기관으로 하며 구체적인 사항은 관련 법령에서 정하는 바에 따르며, 실적은 주무부처의 실적자료로 평가 ※ 사회적기업은 예비사회적기업, 인증사회적기업을 의미	
특점산식	$\frac{X}{2\%} \times 1\text{점}$	X = 총 구매 물품·용역(공사 제외) 대비 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 물품·용역 구매율(%) (최대값 2%)

나. 추진실적

사회적기업 구매액(A)	사회적협동조합 구매액(B)	마을기업 구매액(C)	자활기업 구매액(D)	
310,849,570원	0원	0원	0원	
구매실적(E=A+B+C+D+E)	총 구매액(F)	구매비율(X=E/F×100)	목표달성도(G=X/2%)	특점(H=G/100×1점)
310,849,570원	6,468,088,314원	4.81%	240.50%	<b>1.00점</b>

다. 평가결과 : 1.00 점

⑧ 중소기업제품 우선 구매성과

가. 평가내용

평가근거	중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 (주무부처 실적자료로 평가)
------	---

나. 추진실적

중소기업제품 우선 구매성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
100.00점	0.40점	0.40점

다. 평가결과 : 0.40 점

⑨ 중소기업 기술개발제품 우선구매 성과

가. 평가내용

평가근거	중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 (주무부처 실적자료로 평가)
------	---

나. 추진실적

중소기업 기술개발제품 우선구매 성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
100.00점	0.40점	0.40점

다. 평가결과 : 0.40 점

⑩ 창업기업제품 우선구매

가. 평가내용

평가근거	중소기업제품 창원지원법 및 중소기업제품 구매촉진 및 판로촉진에 관한 법률 (주무부처 실적자료로 평가)
------	--

나. 추진실적

창업기업제품 우선구매 성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
100.00점	0.20점	0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑪ 중증장애인생산품 우선 구매

가. 평가내용

평가근거	중증장애인생산품 우선구매 특별법 (주무부처 실적자료로 평가)
득점산식	상세설명
$(0.7 \frac{X}{1\%} + 0.3 \frac{Y}{3\%}) \times 0.5$ 점	X = 총 구매액(공사제외) 대비 중증장애인제품 구매액 비율 (최고값 1) Y = 전년대비 증가율, 3% 초과시 최고값 1 부여 ※ Y<0%, Y=0 (전년대비 감소할 경우, 0점 부여) ※ X≥3%, Y산출값 관계없이 최고값 1부여

나. 추진실적

(단위 : 원, %)

당해년도 총 구매액 (공사제외) (A)	당해년도 중증장애인 생산품 구매액(B)	중증장애인 생산품 구매액 비율 (X=B/A×100)	전년도 중증장애인생산품 구매액(C)	전년대비 증가율 (Y=(B-C)/C×100)
6,468,088,314원	242,583,501원	3.75%	239,373,100원	1.34%
0.7×MIN[X/1%, 1] (D)	0.3×MIN[Y/3%, 1] (E)	득점 (F=(D+E)×0.5)		
0.70	0.30	0.50점		

다. 평가결과 : 0.50 점

⑫ 성과공유제 및 협력이익공유제 과제 등록 실적

가. 평가내용

평가정의	등록과제수 = 성과공유제 건수 + 협력이익공유제 건수			
평가근거	<p>(성과공유제) 수탁기업이 원가절감 등 수탁·위탁기업 간에 합의한 공동목표를 달성할 수 있도록 위탁기업이 지원하고 그 성과를 수탁·위탁기업이 공유하는 계약모델 (「성과공유 확인제 운영 요령(중기부 고시 제2021-40호)」)</p> <p>(협력이익공유제) 대기업과 중소기업 간, 중소기업 상호 간, 위탁·수탁기업 간 상생 협력으로 발생한 위탁기업 등의 협력이익을 사전에 상호 간 약정한 기준에 따라 공유하는 계약모델</p>			
득점		0.5점	0.3점	0.0점
등록과제수	광역	4건 이상	2~3건	1~0건
	기초	3건 이상	2건	1~0건

나. 추진실적

분류	등록 건수	득점
기초	3건	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑬ 상생결제를 활용한 지급실적

가. 평가내용

평가정의	상생결제: 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」제2조8의2 요건을 모두 충족하는 외상매출채권으로 납품대금을 지급하는 것				
평가산식	$\text{상생결제 지급실적(\%)} = \frac{\text{1차 거래기업 상생결제 지급실적}}{\text{총 구매실적}} \times 100$ ※ 총 구매실적은 SMPP(중소기업제품 공공구매 종합정보망)에 물품, 용역, 공사의 합으로 등록된 실적이며, 주무부처의 실적자료를 반영 ※ 상생결제 지급실적이 없는 경우 0점 부여				
기준	10% 이상	10%미만~75%이상	75%미만~5%이상	5%미만~2.5%이상	2.5%미만
득점	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점

나. 추진실적

총 구매실적(A)	1차 거래기업 상생결제 지급실적(B)	상생결제 지급률(%) (=B/A×100)	점수
10,256,000,000원	1,918,841,750원	18.71%	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑭ 장애인 의무고용(정량, 1.0점) 및 고용 노력(가점, 1점 미달 점수의 50%)

가. 평가내용

<b>평가정의</b>	장애인 의무고용: 장애인고용촉진 및 직업재활법 (주무부처 실적자료로 평가) 장애인 고용노력: 한국장애인고용공단 등으로부터 고용컨설팅을 받고 개선계획을 수립한 경우에 한해 배점(1점)에 미달하는 점수의 50% 보전
<b>득점산식</b>	<b>상세설명</b>
$X=0 \rightarrow 0\text{점}$ $X \geq [Y \times 3.6\%] \rightarrow 1.0\text{점}$ $0\% < Z < 3.6\% \rightarrow Z/3.6 \times 1.0\text{점}$  ※ $[Y \times 3.6\%]$ 는 $Y \times 3.6\%$ 를 넘지 않는 최대 정수 (가우스기호)	$X = 6\text{월과 } 12\text{월의 장애인근로자수 합}$ $Y = 6\text{월과 } 12\text{월의 상시근로자수 합}$ $Z = X/Y \times 100\%$ (소수점 셋째자리에서 반올림) * 상시근로자수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자수 산정 시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간이상 중증 1명, 60시간미만 중증 3명, 60시간이상 경증 5명 $\rightarrow (1\text{명} \times 2\text{명}) + 3\text{명} + 5\text{명} = 10\text{명}$

나. 추진실적

구분	6월과 12월 장애인 근로자수 합(A)	6월과 12월 상시 근로자수 합(B)	장애인의무고용률 (A/B×100)	가점 여부	득점
장애인 의무고용	34명	617명	5.51%	미참여	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑮ 청년의무고용비율 달성도

가. 평가내용

평가근거	「청년고용촉진특별법」 제5조 제1항 (고용노동부 확정 실적으로 평가) ※ 「청년고용촉진특별법 시행령」 제6조 상의 예외조항에 해당되는 기관은 평가 제외 (총점환산방식 적용)
평가산식	$\text{득점} = \frac{\text{청년 신규고용비율}}{\text{청년의무고용비율 목표}} \times 1\text{점} \quad (\text{최대 1점})$ $\text{청년 신규고용비율}(\%) = \frac{2023\text{년 일반정규직 청년 신규채용 인원}}{2023\text{년말 기준 일반정규직 정원} (\text{※ 고용노동부 기준})}$

나. 추진실적

정원 (A)	청년채용인원 (B)	청년고용 비율 (C=B/A×100)	목표달성도 (D=C/3×100)	득점 (E=D/100)
121명	5명	4.13%	137.67%	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑫ 사전심사제 운영실적

가. 평가내용

평가기준	비정규직 채용 사전심사제 운영실적은 비정규직(기간제, 파견·용역) 채용 횟수 대비 사전심사 횟수비율로 평가 ※ 기간제 채용횟수는 채용 공고 기준, 파견·용역 사용 횟수는 계약건수 기준 ※ 사전심사제도는 도입했으나, 기간제, 파견·용역 사용 횟수가 없는 기관은 0.50점 부여					
등급	매우우수	우수	보통	매우미흡	미흡	미도입
기준	100%	80%이상	60%이상	40%이상	40%미만	0.00점
득점	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	

나. 추진실적

사전심사제 도입여부	비정규직 채용횟수(A)	사전심사 횟수(B)	운영 비율(=B/A×100)	득점
도입	20	20	100%	<b>0.50점</b>

다. 평가결과 : 0.50 점

⑰ 체험형 인턴제 채용실적(목표달성률)

가. 평가내용

평가산식	$\text{목표달성률} = \frac{\text{채용인원}}{\text{채용목표}} \times 0.5 \text{ (최대값 0.5점)}$							
------	--	--	--	--	--	--	--	--

정원	100	101~200	201~300	301~500	501~1000	1001~2000	2001~5000	5001~
기준	1	2	3	4	5	10	20	80

나. 추진실적

정원	채용목표(A)	채용인원(B)	점수(=B/A×0.5)
281명	3명	17명	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑱ 체험형 인턴제 채용실적(정원대비 채용인원 비율)

가. 평가내용

평가산식	$\text{채용인원 비율} = \frac{\text{2023년 채용인원}}{\text{2023년말 정원}} \times 0.5 \text{ (최대값 0.5점)}$ <p>정원 : 정규직(일반정규직 + 무기계약직) 정원                  채용인원의 경우, 당해연도 실제 근무기간이 주간 40시간·1개월 근무자를 기준으로 비율에 따라 실적 인정(상한 1명 : 40h·2개월=1명, 20h·2개월=1명, 20h×1개월=0.5명)</p>				
평가방법	공사·공단 전체 순위에 따라 단계별 비율에 따라 점수 부여 채용실적이 없는 경우 0점 부여				
채용인원 비율	상위 10이상	10%미만~30%이상	30%미만~50%이상	50%미만~70%이상	70%미만~100%이상
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점

나. 추진실적

2023년말 정원(A)	2023년 채용인원(B)	상위 비율	점수
281명	17명	11.72%	<b>0.40점</b>

다. 평가결과 : 0.40 점

①9 전기평가 지적사항 이행실적

가. 평가내용

평가기준	전기평가 지적사항 이행실적은 최근 3년간(2021~2023년도 실적) 경영평가결과 지적사항에 대한 이행실적을 의미함 (“24.2월말까지 추진한 사항을 평가에 반영)
평가산식	이행률(%) = 2024년 2월까지 이행건수/(2022년 말 미이행건수 + 2023년 신규 발생건수)X100 득점 = {이행률(%) ÷ 100} - 1

나. 추진실적

년도	전기평가 지적사항		이행실적	이행여부
	지표	지적사항		
2023	1.. 경영층의 리더십	경영환경 변화에 대한 다양한 분석을 시도하고 약점과 위협요인에 대한 구체적인 극복방향을 설정하는 노력을 강화할 필요가 있음	· 외부환경분석(PEST 분석, 군포시 지역사회 환경 분석 등), 내부환경분석(혁신조직문화진단, 7S 경영환경 설문조사 등), SWOT 분석 등 다양한 경영환경 분석 추진, 주요업무 방향성 설정 · 약점 및 위협요인 발굴, 구체적 극복방향 및 주요 시사점 설정(중장기 경영계획 수립 반영)	이행 완료
	2.. 경영층의 리더십	이해관계자들과의 소통채널을 장기적이고 시스템화하는 노력을 강화할 필요가 있음	· 중장기 이해관계자 소통채널 추진계획(2023~2027) 수립을 통한 장기적이고 지속적 소통·협력 시스템 구축 · 이해관계자 소통채널 분류 및 중장기 로드맵 수립	이행 완료
	3.. 경영층의 리더십	경영층에 대한 교육시에 질적 측면을 제고하고 교육의 효과 등을 분석하는 피드백을 강화할 필요가 있음	· CEO 역량강화 및 환경변화 대응 맞춤형 교육 추진 (ESG 경영, 직무중심 인사관리, 국정과제 등 질적측면 제고 노력) · 교육효과 분석 현업적용도 설문조사 추진, 피드백 강화	이행 완료
	4.. 경영층의 리더십	기관의 이해관계자들과의 갈등 및 문제점이 무엇인지를 분석하고 갈등을 사전에 예방하기 위한 전략을 강화할 필요가 있음	· 이해관계자 갈등 및 문제점 분석, 사전예방 전략 수립 · 갈등 및 문제점 발생 분석, 주요 이해관계자별 갈등분석, 사전예방 갈등관리 프로세스 구축	이행 완료
	5.. 전략경영	경영환경 분석 단계에서 군포시의 환경변화 분석이 필요함. 군포시가 처한 차별적인 내용이 전략, 비전, 미션에 잘 반영되어야 함	· 군포시 지역환경분석, PEST 분석, 이해관계자 분석, SWOT 분석, 내부환경 분석 등 추진, 군포시 지역 차별성 및 경영환경 분석 주요 시사점 반영 미션·비전 등 · 新경영전략체계 및 중장기 경영계획 수립	이행 완료
	6.. 혁신성과	혁신 과제의 결과물을 생산성과 효율성 향상 및 4차산업 혁명 기술요소를 적극 활용한 성과물로 제시할 필요가 있음	· 4차 산업혁명 기술 활용 업무 추진 · 무인화 기술(드론)을 활용한 안전점검 및 홍보 · 공영주차장 IoT 무인화 주차관리시스템 설치 · 시외버스정류소 무인 승차권 발매기 신규 설치 · VR/AR 기술 반영 디지털 스포츠실 운영 · 챗GPT 활용 적극행정 진단 설문조사 · 4차 산업혁명 기술 교육 등	이행 완료
	7.. 혁신성과	성과창출 모니터링 체계를 구축하였지만 다소 일회성 노력으로 평가되며 시스템적으로 확고히 자리 잡을 수 있도록 제도화할 필요가 있음	· 성과 창출 모니터링 체계 구축·운영 계획 수립 · 수시, 정기적으로 제도화된 성과창출 모니터링 체계 구축 · 수시: 이사회, 주니어 혁신이사회, CEO 간담회, 인권경영 위원회, 청렴 옴부즈맨 등 · 정기: 간부회의, 안전보건경영회의, 시민행복참여위원회, 혁신조직문화 진단 설문조사, 혁신계획·적극행정 추진 모니터링 등	이행 완료
	8.. 혁신성과	데이터를 활용한 민간사업 기회를 제공하는 노력을 강화할 필요가 있음	· 공사 주요 현황 홈페이지 및 통합플랫폼 등데이터 연계 제공 · 공영주차장 빈자리 알림 시스템 운영 · 공영주차장 운영 현황 카카오톡 연계 제공 · 데이터 역량 강화 교육 추진 · 초막골캠핑팀 추천 방식 실시간 유튜브 생중계 등	이행 완료

9..	조직· 인사관리	TF팀의 목적과 성과를 분명히 제시하고 있지만. 임시조직이 합리적으로 활용되는지 점검이 필요함	· TF팀은 상시업무가 아닌 단기 목적에 의해 조직되고 해당 목적 달성 후 해체되었으며 임시조직 운영 결과 점검을 통해 활용도를 확인함. (구성목적, 구체적인 성과, 상시업무 여부 등)	이행 완료
10..	조직· 인사관리	기관은 적합한 인재를 채용할 수 있는 채용도구의 타당성을 확보하는 것이 필요함(예: 직무분석을 통한 직무기술서 기반 채용요구서 작성)	· 공사 맞춤형 적합 인재 채용을 위한 채용 도구 타당성 확보 - 직무분석 인사관리 1단계 도입을 통한 직무분석 고도화 및 직무기술서 도출 - 직무기술서를 기반으로 직무별 사전 정보 및 선발기준을 제공하고 면접전형 고도화를 통해 기관과 지원자의 부합도를 제고함	이행 완료
11..	조직· 인사관리	기관은 교육프로그램 설계단계에서 성과목표와 교육목표를 연계하여 설계해야 함	· 성과목표관리제와 연계하여 2024년도 교육훈련계획 수립 완료: 성과목표와 교육목표 연계 직무 전문성 강화 및 창출, 일원화된 목표제시 및 동기부여 효과 창출	이행 완료
12..	조직· 인사관리	기관은 보상체계 구축, 승진을 포함한 성과평가 과정을 공개하고 직원들을 참여하게 하는 것이 제도적으로 필요함	· 직원 참여형 수용도 조사 실시, 성과목표관리제, 다면평가, 평가급 개인별 등급 결과 공개로 성과평가 과정 공개	이행 완료
13..	조직· 인사관리	양성평등을 위한 군포도시공사의 노력 및 성과를 홍보하는 채널이 필요함	· 내외부 채널을 통한 양성평등 문화 확산 및 성과 홍보(소식지 게재, 페이스북, 보도자료, 홈페이지, 업무포털 사내게시판 신설 등)	이행 완료
14..	조직· 인사관리	일가정양립제도를 직원들이 원활하게 사용할 수 있는 분위기 형성 및 제도 구축이 필요함	· 추진전략에 따라 일가정양립제도를 구축하고 홍보하여 가족친화 직장문화 조성 및 제도 활용 촉진(일가정양립 프로그램 및 제도 활성화, 사용실적 관리)	이행 완료
15..	재무관리	유휴자금 관리를 위한 기관의 적극적 노력이 존재하나, 향후 보다 체계적 자금 운용 방안 수립이 요구되므로 예상 유휴자금의 목표수익률을 성과지표로 설정하여 주기적인 차이 분석을 통한 환류사항을 도출하는 등 적극적 성과 관리 방안이 요구됨	· 체계적 자금운용을 위한 유휴자금 분석 및 목표수익률 수립, 유휴자금 운용 시 운용수익을 개인 성과목표 반영 (담당자 개인 성과목표 반영 완료, 목표수익률: 3.93%)	이행 완료
16..	재무관리	행안부 결산지침에 따라 예상 자체평가급에 대한 신뢰성 있는 추정 여부에 대한 검토를 통해 부채 반영 여부에 대한 적절한 처리 방안 마련이 권고됨	· 2024년 자체평가급 추계를 통한 2023년 결산 시 부채 반영(자체평가급 750,453,510원 부채 반영)	이행 완료
17..	일자리 창출 및 일·가정 양립	중장기 인력운용 계획 수립시 향후 직무별 수급전망에 대한 검토가 필요하며, 결원대비 신규채용 비율의 관리 방안 마련이 필요함	· 중장기 인력운용계획 신규 수립을 통해 직무분석 기반 직무정보를 활용한 직무별 수급전망 검토 실시 및 결원대비 신규채용 관리 방안 마련 · 연도별 인력소요 예측 및 정년퇴직, 실질결원(장기휴직) 등에 대한 직무별 분류로 인력수급 및 채용관리를 통해 중장기 및 단기 인력운용 체계 확립	이행 완료
18..	일자리 창출 및 일·가정 양립	연차사용률 제고를 위한 관련 제도 개선이 지속적으로 추진되고 있지만, 연차를 가급적 해당 기간 내에 사용할 수 있도록 제도 보완이 필요함	· 분기별 연차 사용 촉진 시행, 동계하게 집중휴가 제도 도입, 연차 사용실적의 인사평가 반영(가점)을 통해 연차 사용 장려 제도 보완 실시	이행 완료
19..	소통 및 참여	고객 및 주민 참여 확대를 위한 홍보 및 참여 활성화 방안에 대한 추가적 노력이 요구되고, 주민참여예산제도의 취지에 부합하는 운영 체계 구축이 필요함	· 고객 및 주민 참여 확대를 위한 적극적인 홍보활동으로 고객중심 정보 제공 및 고객 참여 유도 - 보도자료(80건), SNS(128건), 인터넷광고(37건) 등 · 고객중심경영 실천을 위한 주민참여예산제도 운영체계 구축 및 경영계획 반영	이행 완료
20..	소통 및 참여	노사 상생 역량 증진을 위한 교육 대상을 확대할 필요가 있으며, 중대재해 예방 및 발생시 대응 전략을 보다 체계화하여 매뉴얼로 구축할 필요가 있음	· 노사관계자 및 중간관리자, 서무·근태 담당자 등 교육 대상을 확대하여 노사상생 및 협력관계 형성을 위한 교육 추진 · 중대재해 예방 및 발생 대응을 위한 매뉴얼 수립과 안전·보건 확보를 위한 이행 체계도 확립	이행 완료
21..	소통 및 참여	노사 상생협력 관계 구축을 위해 기간별/단계별 목표설정 및 추진전략 등 보완 노력이 필요하고, 이와 함께 노사협의회 안전 발굴 노력이 요구됨	· 경영전략체계와 연계한 노사상생 전략체계 수립과 기간별/단계별 목표 및 추진전략 등 중장기 노사상생 계획 보완 · 노사파트너십 프로그램 추진을 통한 노노-노사 공동 타기관 벤치마킹, 교육, 행사 등 추진으로 안전 다양화 노력	이행 완료
22..	윤리경영	이해충돌방지관, 성범죄고충상담관의 인력은 적정수준이지만 향후 소통채널의 다양화, 직원들의 익명성 보장	· 편안한 상담 환경조성을 위해 본사 내 별도 상담실 운영 · 익명성 보장을 위한 '청렴톡(Talk)' 신규운영 추진	이행 완료

		에 대한 확산 등 보다 편안한 상담 환경 조성을 위한 다양한 방법을 강구할 필요성이 존재	- 카카오톡 내 1:1 익명 채팅방(오픈채팅) 운영	
23..	윤리경영	기록물관리 관련 전 직원을 대상으로 한 교육이 필요함	· 전 직원 대상 기록물 관리 역량 강화 교육 실시 완료 · 기록물관리책임자 및 전 직원 대상 기록물 관리 실무 능력 향상(9. 25, 10. 6. 2회, 310명 참여)	이행 완료
24..	윤리경영	인권영향평가의 변별력이 다소 부족하므로 향후 변별력을 확보할 수 있도록 다방면의 검토를 통해 체크리스트를 교체할 필요성이 존재함	· 정확하고 공정한 평가를 위한 인권영향평가 지표 개선 · 지표개발회의(11. 15.~17.): 부서(팀)별 인권경영 담당자 · 신규지표 심의 진행(11. 18.~22.): 인권경영위원회 자문 · 개선: 기관운영 10개 분야 148개 지표, 주요사업 4개분야 76개 지표	이행 완료
25..	윤리경영	불공정행위에 대한 포상제도 도입이 필요	· 불공정행위 신고 포상제도 추진계획 수립 및 내규 마련 · 2024년 본예산 반영(포상금 예산확보 완료)	이행 완료
26..	재난 안전관리	재난·안전관리관련 예산이 시설물 유지관리 예산과 혼재되어 재난·안전관리 예산은 별도로 분리가 필요하며 중장기적인 예산확보를 위한 유관기관과의 지속적인 소통 및 협력을 위한 노력이 요구됨	· 전 부서 2024년 본예산 편성 시 우선유지교체비 항목 중 부기명을 재난안전관리, 시설유지관리 예산으로 분류하여 편성, CEO 유관기관 방문 시 예산확보를 위한 지속적 소통 및 협의	이행 완료
27..	재난 안전관리	안전관리 전담 교육 시 교육수요조사를 반영하고 중장기 교육체계와 연계되어 구성된 역량강화를 위한 전문성 높은 외부 교육프로그램 참여 위한 공단 차원에서의 지원이 필요함	· 2024년 교육훈련 기본계획 수요조사 반영 중장기 교육체계와 연계한 '재난·산업안전 역량강화를 위한 2023년 안전보건 전문인력 교육 결과보고' 작성, GUC 에듀센터, 대한산업안전협회, 보건소 등 전문성 높은 외부 교육 참여 독려로 안전, 보건, 드론 관련 자격증 취득 결과 도출	이행 완료
28..	재난 안전관리	근로자와 시민에 대한 안전관련 교육 및 홍보가 대부분 근로자에 대한 교육에 그치고 있어 다양한 방법을 통해서 근로자와 시민에 대한 안전관련 홍보 및 교육이 필요함	· 시민 참여 중심형 안전보건교육(스마트 심폐소생술, 정신건강 보호 교육 등) 260명 참여, 재난·산업안전보건 관련 활동 다양한 플랫폼(홈페이지, SNS, 현수막 등)을 활용한 홍보활동 21건 전개	이행 완료
29..	지역상생 발전	지역사회의 문제를 해결하기 위해 Do드림 봉사단을 주축으로 다양한 이해관계자들이 포괄적으로 참여할 수 있는 통합 플랫폼을 구축하려는 노력이 필요함	· 'Do 드림봉사단' 중심의 민·관·공 협업 네트워크를 구축하여 협업을 통한 지역문제 해결 및 개선활동 추진	이행 완료
30..	지역상생 발전	이용료 감면이나 프로그램 등 사회적 약자를 위한 다양한 활동들에 대해서도 PDCA 프로세스를 적용하여 체계적인 성과관리 시스템을 마련할 필요가 있음	· 사회적 약자 수혜자 확대를 위해 PDCA 프로세스를 적용한 운영 체계를 구축하여 사회적 약자 지원을 위한 사회공헌활동 및 시설·환경 개선 활동 강화	이행 완료
31..	시설유지관리 및 활성화 노력	전사적 차원에서 시설물을 유지하고 관리할 수 있도록 자체교육의 범위와 활용도를 확대하고 교육훈련의 환류체계를 강화할 필요가 있음	· 시설유지관리 전문인력 역량 강화를 위한 통합 시설관리시스템 교육 등 전사적 차원에서의 시설유지관리 교육 범위와 활용도를 확대할 수 있는 교육 실시	이행 완료

2021년 지적사항 미이행건수 (A)	2022년 지적사항 미이행건수 (B)	2023년 지적사항 발생건수 (C)	미이행 지적사항 전체 건수 (D=A+B+C)	2023년 이행건수 (E)	이행률 (F=E/D×100)	득점
0	0	31	31	31	100	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

㉔ 경영개선명령 이행여부

가. 평가내용

평가기준	경영개선명령은 2000.1~2023.12월말까지 통보된 경영개선명령 및 개선권고 사항을 의미 ※ 경영개선명령 : 경영진단결과 개선명령('00~23년), 재무건전성 일제점검결과 개선명령('11.5.8), 공기업 선진화 추진에 따른 경영개선명령('10.4.5) 등 ※ 지방자치단체에 대한 경영개선명령은 평가에서 제외
평가산식	$\text{이행률(\%)} = \frac{\text{2023.12월말까지 이행건수}}{\text{2023년 평가시 미이행건수} + \text{2023년 신규 지적건수}} \times 100$ $\text{득점} = \{\text{이행률(\%)} \div 100\} - 1$ ※ 경영개선명령 중 미이행 사항(이행이 완료되지 아니한 사항)은 2023년 12월말 현재 이행완료기한이 도래하였으나 이행이 완료되지 아니한 사항을 의미함

나. 추진실적

경영개선명령 지적사항			이행실적		이행 여부
분류	지적년도	지적사항	이행일자	이행사항	
해당사항 없음					
2022년 말 미이행 건수(A)	2023년 신규 지적 건수(B)	2023년 이행 건수(C)	이행률 (D=C/(A+B)×100)	득점	
0건	0건	0건	100%	0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

㉑ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)

가. 평가내용

평가기준	감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요없는 사항은 제외 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우, 1.0점 감점함		
평가산식	미이행건수	-0.5점	이행완료 (0점), 미이행 1건당 -0.1점, 미이행 5건 이상 : -0.5점
※ 이행기한이 정해진 경우 기간내 이행여부로 평가 (이행기한이 도래하지 않은 경우 평가 제외)			

나. 추진실적

감사원 지적사항		이행실적		이행 여부
연도	지적사항	이행일자	이행실적	
해당사항 없음				
감사결과 지적사항 미이행 건수 (A)			득점 (B=MIN{-0.10×A, -0.50})	
0건			0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

㉔ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)

가. 평가내용

평가기준	감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요없는 사항은 제외 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우, 1.0점 감점함		
평가산식	이행적정성 -0.5점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 득점 = 이행률(%) ÷ 100 × 0.5 - 0.5</li> <li>• 이행률(%) = 2023년 이행건수 / (2022년 말 미이행건수 + 2023년 신규 발생건수) × 100</li> </ul> ※ 이행기한이 정해진 경우 기간내 이행여부로 평가 (이행기한이 도래하지 않은 경우 평가 제외)	

나. 추진실적

감사원 지적사항		이행실적		이행 여부
연도	지적사항	이행일자	이행실적	
해당사항 없음				
2022년말 미이행건수 (A)	2023년 신규발생건수 (B)	2023년 이행건수 (C)	이행률 (D=C/(A+B)×100)	감사결과 지적사항 이행의 적정성 득점 (=D÷100×0.5-0.5)
0건	0건	0건	-%	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

## < 당기 평가결과 지적사항 >

### 1. 경영관리

#### (1) 경영층의 리더십

- 조직의 핵심가치는 조직문화의 기초 역할을 수행하는바, 경영전략체계 수립의 일환으로 설정하여 공유하는 대신 조직의 핵심가치에 적합하도록 경영전략체계를 수립하려고 노력할 필요가 있으나, 기관은 핵심가치의 설정·공유 과정을 형식적으로 진행하고 있어서 수정이 요구됨

#### (2) 전략 및 혁신

- 중장기 경영목표 달성을 위한 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으나, 고객만족도 등 일부 미달성한 지표들에 대한 달성 노력이 필요함
- 시민참여를 통한 혁신과제를 설정하고 추진하여 성과를 거두고 있으나, 혁신과제에 대한 성과지표를 설정하여 관리하는 노력이 병행되면 좋을 것임

#### (3) 조직·인사관리

- 조직구조 및 사업 기능 개편 등 다양한 전략적 구조화 노력이 가져온 조직운영 및 조직문화 측면에서의 변화가 어느 정도로 조직에 안정화되었는지 현황을 파악하고, 문제점 수정 보완 등 효과 증진을 위한 환류 활동이 적극적으로 이루어질 필요가 있음
- 중장기 인력운용계획에 따른 실적, 결과를 제시하고, 계획 대비 결과에 대한 환류를 적극 실천할 필요가 있음
- 저조한 실적의 전환형 시간선택제 운영 방안, 재택근무제 활성화 방안 등 유연근무제 실적 및 성과 제고를 위한 실행 노력이 필요함
- 교육의 궁극적인 목적은 직원들의 역량을 기반으로 조직성과를 달성하는 것이므로, 직원들의 역량조사와 함께 성과목표와 교육목표가 연계된 교육성과 관리 가능한 체계의 운영이 요구됨

#### (4) 윤리경영

- 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요성이 있음
- 인권경영선언문 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 특성을 반영하여 개정하는 것이 필요함

- 인권영향평가지 중대성 평가를 실시하지 않아 향후 중대성 평가를 실시할 필요가 있음
- 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있으며 '모범 거래모델' 준수에 관한 항목을 기관이 내부에서 운영하는 부서별 성과평가 기준이나 임직원 인사기준 등에 반영할 필요가 있으며, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대할 필요성이 있음
- RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨

## (5) 재무관리

- 자산관리 시스템과 회계관리 시스템을 운영함에 있어 인적(입력)오류를 줄일 수 있도록 내부적인 통제를 강화하고, 향후에는 완전한 인터페이스가 지향되어야 할 것임

## (6) 지역상생·협력

- 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화를 위한 다양한 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으나, 추진 과제별 계량 및 비계량 성과지표를 설정하여 성과를 관리하는 노력이 병행되면 좋을 것임
- 일부 미흡한 사회형평적 분야의 채용 확대를 위한 노력이 강화될 필요가 있음

## (7) 안전 및 환경

- 해당사항 없음

## (8) 소통 및 참여

- 고객 및 주민 유형별 특성에 따른 소통채널을 구축한 점은 인정되나 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음
- 2023년도 내부고개만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 인사·승진, 종합만족도 등에 대한 지속적 개선 노력이 필요함

# 2. 경영성과

## (1) 시설유지관리 및 활성화 노력

- 시설물 관리 전담부서인 안전시설팀의 기능과 역할이 미래기획부에 직제되 포괄적으로 구축되어 있어, 보다 전사적인 통합관리를 위한 전담 체계 구성을 검토할 필요가 있음. 다만, 2023년 추진되어 이사장 직속 안전감사부 조직 개편(조직 격상)을 통해 전담조직의 역할 및 기능을 정비 및 강화하고자 노력하고 있는 것으로 판단되며, 유지관리 시설 안정화에 대한 조직의 각 분야에 따른 역할 및 업무 체계를

적정하게 구축하고자 노력하고 있음.

- 중장기적인 측면에서 시설유지관리를 위한 성과지표의 정량적인 목표를 수립해 담당 부서별 세분화된 성과 체계를 구축하고 관련 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.
- 타 기관으로의 벤치마킹 형식 등 수요조사에 기반한 실질적인 기술 습득, 기술교류 측면에서 접근할 필요가 있으며, 사업 지원 취지에 맞게 기술협력 성과가 도출될 수 있도록 분야간 상호 점검, 지식재산권 획득, 기술동아리 지원 등의 적극적인 행정 서비스 프로그램 발굴 및 지원 전략이 수립될 필요가 있음.
- PDCA 기반 예방적 차원의 시설유지관리 실행 체계를 수립하여 단기 및 중장기적인 유지관리 활동을 적정하게 수행하고 있음. 다만, 시스템 관점에서의 중장기 추진 전략을 수립하고, 현 시점에서의 단기적인 수행 전략을 세밀하게 수립해 보다 고도화된 FMS 추진 체계를 수립할 필요가 있음.
- 시설물 이용의 활성화 측면에서, 기관에서 단기 또는 중장기적인 사업 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음.